

# NOTAS HISTÓRICAS Y GEOGRÁFICAS

## **Artículos**

**EL NACIONALISMO DE DOS CARAS EN ESTADOS UNIDOS: UNA VUELTA  
HACIA ATRÁS**

**THE NATIONALISM OF TWO FACES IN UNITED STATES: A TURNING  
BACK**

**Dra. Claudia A. Ocman Azueta**

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

c\_ocman@hotmail.com

**Dr. Paulino Ernesto Arellanes Jiménez**

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

parellanes3@hotmail.com

Recibido el 24 de septiembre de 2017

Aceptado el 18 de noviembre de 2017

**RESUMEN**

**ABSTRACT**

Con la intención de reflexionar en torno a las connotaciones que el nacionalismo puede adquirir, el presente artículo aborda las variantes que en la actualidad presenta el nacionalismo estadounidense de la mano del Presidente Donald Trump, iniciando con aquellos aspectos que fundamentan al nacionalismo para posteriormente, abordar las vertientes que puede adquirir, siendo resaltado el “nuevo” nacionalismo de la actual administración del gobierno de Estado Unidos y sus efectos en las relaciones bilaterales con México, en particular, en los casos de la renegociación del Tratado de Libre Comercio con América del Norte, la inmigración y la construcción del muro fronterizo.

To reflect about the nationalism’s connotations, the article tackles the North American’s nationalism double meanings and explores its changes, which has been directed by Donald Trump’s administration. The article begins with nationalism’s mainstays in order, to establish the “new” nationalism paths and its results on US - Mexico bilateral relations, particularly, on the cases of the North American Free Trade Agreement, the immigration and the border wall construction.

**PALABRAS CLAVE:** Nacionalismo, Tratado de Libre Comercio de América del Norte, Inmigración, México.

**KEY WORDS:** Nationalism, North American Free Trade Agreement, Immigration, México.

Para citar este artículo:

Ocman Azueta, Claudia & Arellanes Jiménez, Paulino E. “El nacionalismo de dos caras en Estados Unidos: Una vuelta hacia atrás”. *Revista Notas Históricas y Geográficas*, 19(2) Septiembre- Diciembre 2017: pp. 52-72

## **1. INTRODUCCIÓN**

Como una corriente que emerge en el transcurso de la evolución política del Estado-nación, el nacionalismo hace referencia a aquellos aspectos que identifican a un pueblo, el que basado en sus valores y sentimientos de unidad puede hacer frente a lo que lo amenaza para protegerse como nación y para proteger al Estado. Derivado de esto, el nacionalismo puede adquirir diferentes connotaciones llegando a convertirse en un nacionalismo conservador que, basado en la preservación de lo nativo u originario de la nación, choca con las tendencias impuestas por la modernidad pudiendo sostener dos caras.

El nacionalismo que en la actualidad está siendo fomentado en Estados Unidos, no sólo está siendo utilizado para propiciar un re-empoderamiento de la sociedad estadounidense entorno a lo que se considera propio y que se ha perdido por causas externas como la inmigración, sino también, para fundamentar la política exterior, lo que a su vez está reincidiendo en la reconfiguración de las relaciones comerciales establecidas con otros países, tal es el caso de México y de Canadá. En paralelo, el presente texto tiene por objetivo presentar cómo el nacionalismo estadounidense se renueva con la llegada al poder de Donald Trump, cuyas expresiones centrales discursivas y de acción, se manifiestan en posiciones proteccionistas, discriminatorias y racistas, en defensa de valores liberales que propician una vuelta atrás sobre lo que como potencia líder se ha creado y justificado, con el establecimiento de tendencias impulsadas por distintos medios en beneficio de la paz americana, del capitalismo y del sostenimiento del equilibrio de poder, a través de una política que exagera el nacionalismo conservador, promueve el proteccionismo y conflictúa las relaciones bilaterales y multilaterales.

## **2- LAS DOS CARAS DEL NACIONALISMO**

El nacionalismo es una ideología política basada en el principio de que cada nación tiene derecho a formar su propio Estado para realizar los objetivos o aspiraciones sociales, económicas y culturales de un pueblo, sobre todo el logro de un Estado independiente.

“Esta ideología se caracteriza ante todo por el sentimiento de comunidad de una nación, derivado de unos orígenes, religión, lengua e intereses comunes. Es una forma de pensar que defiende una nación o una región por encima de todo, incluso por encima de las personas.”<sup>1</sup> Surge en la etapa medieval como una reacción al feudalismo y se va reforzando conforme el pueblo se subleva frente a las monarquías absolutas en Europa, y conforme se enfatizan los sentimientos de unidad para contribuir a definir a los Estados.

Impulsado por los liberales durante la Revolución Francesa, el nacionalismo posteriormente se expandió a otras partes de Europa por causa de la imposición del sistema político impuesto por Napoleón y por la reconfiguración del mapa geográfico.<sup>2</sup> En otras partes del mundo, el nacionalismo caracterizaría a los movimientos anti-colonialistas y anti-imperialistas de los procesos de independencia y de luchas contra la injerencia política externa, aún en la fase de la Guerra Fría.

Durante el siglo XIX, el nacionalismo adquirió dos connotaciones una liberal y una tradicionalista. Mientras la corriente liberal remitía a la defensa del “(...) derecho de los pueblos a liberarse de tiranías extranjeras y la necesidad de la solidaridad de unos pueblos con otros en sus respectivas liberaciones nacionales,”<sup>3</sup> la corriente tradicionalista de corte conservador sostenía que las naciones se distinguen por rasgos geográficos, culturales, lingüísticos y hasta étnicos propios que las hacen diferentes a otras naciones por lo que existen como realidades objetivas ineludibles.<sup>4</sup>

En este contexto, el nacionalismo se percibe como “(...) la ideología que tiene como objetivo la creación de una comunidad diferenciada, asentada sobre un territorio propio y con derecho a formar un Estado.” “Según los liberales, la soberanía residía en la nación, por ello era necesaria la existencia de una comunidad

---

<sup>1</sup> Definición de Nacionalismo. 2014. <http://conceptodefinicion.de/nacionalismo/> (consultada el 26 de febrero de 2017).

<sup>2</sup> Eduardo Montagut Contreras. “El surgimiento del nacionalismo,” Tercera Información, 7 de marzo de 2014, sección Artículos de opinión, <http://www.tercerainformacion.es/antigua/spip.php?article65209> (consultada el 27 de febrero de 2017).

<sup>3</sup> Montagut Contreras. “El surgimiento del nacionalismo.”

<sup>4</sup> Montagut Contreras. “El surgimiento del nacionalismo.”

cohesionada y libre, con unos rasgos comunes (lengua, cultura, historia) que pudiese expresarse a través de un Estado nacional.”<sup>5</sup>

Visto así, el nacionalismo es un término que puede ser utilizado en dos sentidos: para identificar una ideología y para describir un sentimiento. En su primera acepción, se refiere a una entidad política, a la nación, y al logro de ciertos objetivos políticos y culturales en su nombre, sobre todo la autodeterminación. En su segundo significado, es el sentimiento de lealtad hacia una nación que es compartido por un pueblo, y que implica ciertos elementos de unidad como la lengua, la religión, la experiencia histórica común, el compartir un mismo territorio, la valorización de los símbolos patrios, y entre otros aspectos, el seguimiento de ciertos patrones asociados a la cultura, entre ellos festividades y gustos gastronómicos.

Ahora bien, el nacionalismo puede tener dos caras, una que es defender lo que legal y legítimamente corresponde a la autodeterminación de la soberanía de un Estado, así por ejemplo el sistema de gobierno, la estructura y las directrices del mercado interno, los intereses nacionales del conjunto y la defensa de la nación y del Estado ante los peligros o amenazas externas.<sup>6</sup>

La otra cara, es la que en defensa de lo nativo, de lo nacional, de los valores históricos en contra de lo que viene de afuera, de lo que ha llegado de afuera y haciendo residencia, se considera ha abusado de los valores y lo propio de los que son “de aquí,” y por ende, ha pervertido el interés nacional causando conflictos, crisis o pérdidas, por lo cual es necesario concentrarse y protegerse para mantener a la nación unida en torno a lo que es propio.

Así que cuando se rebasan los equilibrios del poder y se ven afectados los intereses de los nacionales, es necesario fijar límites que contraponen a los nacionalismos “estatal-nacionales” y los nacionalismos “de oposición.” Esto lleva a la emergencia del nacionalismo conservador, el que se vuelque violento, y violador de

---

<sup>5</sup> Daniel Sabater Salabert. “2-S. XIX Liberalismo y nacionalismo.” <https://elpintordanielsabatersalabert.wordpress.com/1-historia-s-xix/>. (Consultado el 16 de noviembre de 2017)

<sup>6</sup> Johnny Soto, “El nacionalismo de Donald Trump guardado en Columnas,” Cambio Político, 15 de julio de 2016, <http://cambiopolitico.com/el-nacionalismo-de-donald-trump/77362> (consultada el 22 de febrero de 2017).

la alteridad. Tal es el caso de los grandes nacionalismos del siglo XX a saber el británico, el francés, el norteamericano, el alemán, el japonés, el ruso y el chino.

### 3- EL NACIONALISMO ESTADOUNIDENSE

La libertad y la defensa de lo común como valores de los estadounidenses encuentran su origen en la creación de la comunidad desde la fundación de la nación en el siglo XVIII. Después de la Guerra de Secesión, con el triunfo de los unionistas y posteriormente, con el asentamiento del capitalismo corporativo, del cual nacen valores como la propiedad como algo inmutable, el individuo como creador de riqueza y el interés nacional como sinónimo de lo que favorece a los ciudadanos de la nación, el nacionalismo estadounidense es construido sobre políticas proteccionistas.

Parte de estas políticas, se vincularon a la protección del mercado interno, lo que llevó a la adopción de leyes para limitar la competencia extranjera, tal es el caso de la ley aprobada en 1816 que limitaba la competencia para un gran número de productos incluyendo tejidos de algodón. Acontecimientos como la Guerra de Secesión, la Primera y Segunda Guerra Mundial, contribuirían a la construcción del nacionalismo estadounidense al despertar sentimientos de unidad en medio de la necesidad de protección y defensa.

La Primera Guerra Mundial acorde con palabras de Woodrow Wilson en su discurso del Memorial Day de 1914 “(...) creó en este país lo que nunca antes había existido: una conciencia nacional.”<sup>7</sup> Esa conciencia se manifestó de diversos modos durante las décadas que siguieron al conflicto bélico. En esta fase, el nacionalismo fue impulsado por varias causas.

“El filósofo Theodore Adorno, apoyado en su experiencia de vida en Estados Unidos durante la Segunda Guerra Mundial, preveía se generaría a través de la radio, más tarde la televisión, un efecto homologador general de la sociedad, haciendo posible e incluso favoreciendo, por una especie de tendencia interna, la formación de

---

<sup>7</sup> Wilson, Woodrow. 1914. Memorial Day Address.

<http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=65378> (consultada el 22 de febrero de 2017).

dictaduras y gobiernos totalitarios capaces de ejercer un control exhaustivo sobre los ciudadanos.”<sup>8</sup> La economía también ayudaría a la definición de la cultura, debido a que la identidad se fortalecería gracias a la idea de una mejora de los niveles de vida. “En los 25 años que siguieron al fin de la guerra, el "sueño americano" definió a los habitantes de ese país.”<sup>9</sup>

Sin más, “con la Guerra de Vietnam y el deterioro económico que comenzó a sufrir Estados Unidos, se entra nuevamente en una crisis de identidad nacional. El país pierde parte de su liderazgo en algunas áreas, las condiciones sociales de sus habitantes se deterioran y aumenta la desigualdad. Con el fin de la Guerra Fría, la fórmula de la comunidad estadounidense tenía que inventarse otra vez.”<sup>10</sup>

El expansionismo estadounidense como estrategia y como parte de la política exterior, condujo a obtener más territorio en el ámbito cercano y en ultramar, lo que con el paso del tiempo, se logró a través de la utilización de un triple instrumento: la cultura (ideología, moda, música, cine), la economía (inversiones extranjeras, empresas multinacionales y transnacionales) y lo militar (intervenciones en diferentes partes del mundo). La conjugación de estos tres aspectos permitió al país convertirse en hegemónico.

Acorde con Mario Huacuja: “A partir del fin de la Segunda Guerra Mundial, para los Estados Unidos nada de lo que sucede en la tierra les ha sido ajeno. Al revés de lo que concibe México como el principio más elevado de la política exterior, los estadounidenses piensan que la intervención en naciones extranjeras, más que un derecho es una necesidad apremiante. Para una mentalidad globalizadora, la seguridad nacional se ve amenazada si en cualquier lugar del planeta hay turbulencia, y el menor desequilibrio resulta un mal que puede extenderse como epidemia si no se corta de raíz. Así, al vincular directamente la propia dicha con la estabilidad del mundo y el aniquilamiento de los rivales, los Estados Unidos se vieron obligados a meter las narices y los fusiles en lugares tan remotos y distintos

---

<sup>8</sup> Patricio De la Fuente, “Ensayo sobre la identidad norteamericana,” El Siglo de Torreón, 2 de julio de 2015, <https://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/1129515.ensayo-sobre-la-identidad-norteamericana.html> (consultada el 10 de enero de 2017).

<sup>9</sup> De la Fuente, “Ensayo sobre la identidad norteamericana.”

<sup>10</sup> De la Fuente, “Ensayo sobre la identidad norteamericana.”

como Alemania, Corea, Líbano, Vietnam, Angola y Panamá. El derecho a la intervención llegó a ser tan arraigado y consuetudinario, que los triunfos de las revoluciones en China y Cuba fueron contemplados como la pérdida de dos pertenencias.”<sup>11</sup>

La vocación imperial estadounidense, le otorgaba seguridad en diferentes momentos de crisis interna, tal es el caso de la crisis de 1929 - 1933, así también en períodos de confrontación con otras potencias como aconteció con la Unión Soviética durante la Guerra Fría. En general, todo aquello que le implicaba un riesgo y una amenaza tanto interna como externa, era elevado a un asunto de seguridad nacional.

En los últimos tiempos, el terrorismo inaugurado en su propio territorio el 11 de septiembre de 2001, dio pie a que las diferentes fuerzas políticas republicanas y demócratas acordarán defender a la nación con todos los mecanismos legales que a su interés competía, fueran jurídicos, económicos y/o políticos. En lo jurídico se tiene como ejemplo a el Acta Patriótica que se decretó inmediatamente después del derrumbe de las torres gemelas del World Trade Center. En lo económico, se han tomado medidas que implicaron el alza de intereses en los negocios con extranjeros, mientras que en lo político, se convoca a los aliados a unirse en una lucha global en contra del terrorismo.

#### **4- TRAYECTORIA DEL “NUEVO” NACIONALISMO**

Las crisis recurrentes económicas de los últimos tiempos en la economía mundial, o bien, las crisis político-sociales que toda región y país en el mundo ha venido experimentando, así como la crisis de guerras civiles en ciertos países árabes, entre otros aspectos, que se presentan como crisis generalizadas, han propiciado el ascenso de fuerzas políticas de derecha al poder, tales son los casos de Argentina, Inglaterra, Holanda, y ahora Estados Unidos que apelan a lo nacional, en unos casos sustentados en la primera cara del nacionalismo, pero en otros, en una forma radical, proteccionista y de confrontación hacia lo ajeno, hacia lo que no es propio. Aquí es

---

<sup>11</sup> Mario Guillermo, Huacuja, “El Nacionalismo norteamericano,” Nexos, enero 1992.  
<http://www.nexos.com.mx/?p=6400> (consultada el 28 de febrero de 2017).

donde se inscribe el caso estadounidense, rememorando los fascismos y nazismos que tanto mal causaron a sus propios nacionales con mayor cobertura a los judíos, homosexuales, discapacitados y extranjeros de otros países.<sup>12</sup>

El discurso de defender lo propio y lo nativo basado en los valores de libertad, patria, nación y echar culpas a lo extranjero, le dio vida a lo que latentemente yacía en la sociedad estadounidense y que se ve reflejado en los blancos, anglosajones y protestantes identificados como WASP, que unidos al Tea Party Movement, al Ku Klux Klan y al neoconservadurismo apoyaron al partido republicano y que al triunfo<sup>13</sup> del candidato de este partido, ocasionaron que el nacionalismo estadounidense diera vuelta atrás.

Donald Trump es clara manifestación del nacionalismo conservador estadounidense, que llegó a su cenit con el presidente Dwight David “Ike” Eisenhower (1953 y 1961). En el caso de Trump, su campaña se ha enfocado fuertemente contra la inmigración que amenaza en transformar a los Estados Unidos, lo que fue previsto desde el final de la Guerra Fría como consecuencia de la globalización y las secuelas de dicho conflicto en Latinoamérica. Pasando del discurso a las acciones concretas, se rechaza la multiculturalidad, generándose manifestaciones callejeras que se han presentado en diferentes estados de Estados Unidos, situación que da muestra de exclusión social y de represión.

Donald Trump no solo deja en “offside” a los politólogos, al no encajar en las categorías derivadas de la distinción izquierda/derecha, si no que no “...para de insistir en una agenda ultraconservadora contra la inmigración y, al mismo tiempo,

---

<sup>12</sup> “Siempre que se argumenta nacionalismos para exacerbar los ánimos conlleva violencia y discriminación y atenta contra los derechos humanos fundamentales y las libertades públicas; en aras de preservar sin razón razas o naciones (recordemos sin olvidar la Alemania Nazi de Hitler que nos llevó a una Segunda Guerra Mundial); los genocidios, el holocausto judío y de otras minorías, así como tanta violencia y asesinatos en aras de imponer “nacionalismos sin razón y a ultranza.” Soto, “El nacionalismo de Donald Trump guardado en Columnas.”

<sup>13</sup> Respecto de las razones que explican el triunfo de Trump se encuentra la expansión del sentimiento antiinmigración, el que de acuerdo con Jofré se expandió fuertemente dentro de la clase media estadounidense “(...) los ingenieros mejor remunerados de Silicon Valley en California, han sido reemplazados por inmigrantes, con visa temporal y por menos dinero, se instalan y les quitan el trabajo a estos ingenieros que no encuentran un trabajo similar. Este tipo de situaciones genera un caldo de cultivo que deriva en que ese votante se pase a la ultra derecha ya que ve como un enemigo a ese inmigrante que le quitó el trabajo.” Claudio, Medrano, “Donald Trump: Entre el nacionalismo y el aislacionismo,” Diario Uchile, 9 de noviembre de 2016, sección Internacional, <http://radio.uchile.cl/2016/11/09/donald-trump-entre-el-nacionalismo-y-el-aislacionismo/> (consultada el 27 de febrero de 2017).

se hace cargo de críticas típicas de la izquierda contra el sistema económico estadounidense y global. Se para sobre el núcleo duro del conservadurismo -el Estado mínimo-, pero al mismo tiempo exige mayores impuestos a Wall Street a contramano de una firme tendencia hacia la diversidad cultural que marca a la sociedad estadounidense contemporánea mientras su discurso xenófobo gana terreno.”<sup>14</sup>

El nacionalismo de Donald Trump, reivindica la duda, la nostalgia y sobre todo, la anti-modernidad de Estados Unidos propia del siglo XIX, ya que su ancla son preguntas como: ¿por qué Estados Unidos debe estar con los demás si la supremacía de la nación norteamericana implica estar sobre los demás y por sobre todo? aunque no sea esta la verdad, es la guía para solamente los “blancos,” que crearon la nación. Si bien es cierto, que Estados Unidos con la vuelta al nacionalismo trata de reconstruir lo de atrás, reafirmando la identidad nacional enfrentando amenazas que provienen del exterior, también es cierto que con el triunfo de Trump se juega un nuevo proyecto que pudiera desestabilizar la modernidad de la estructura económica-política.

Basando su campaña en un nacionalismo conservador que vuelve los ojos hacia dentro, Trump no solo ataca fuertemente a la inmigración ilegal en Estados Unidos, sino también a la globalización, señalando que los tratados comerciales están perjudicando la economía y a los ciudadanos estadounidenses por lo que empuja a las empresas a producir en el país para evitar que salgan de sus fronteras.<sup>15</sup>

Adicionalmente, existe la tendencia de que un nacionalismo conservador, se convierta en extraterritorial, manifestándose en decisiones y en acciones internas validadas con amenazas, con coacción e inclusive, de imposición forzosa de sus intereses. Si bien, esto ha sucedido con frecuencia en la consecución de intereses imperiales, con el nacionalismo de “lo válido,” es decir, el que solamente valida lo de adentro, se aviva aún más la extraterritorialidad de Estados Unidos.

---

<sup>14</sup> Andrés, Fortunato, “El nacionalismo norteamericano va a elecciones. Un análisis sobre las elecciones en Estados Unidos y el impensado ascenso de Donald Trump,” Política Argentina, 11 de noviembre de 2016, <http://www.politicargentina.com/notas/201611/17629-el-nacionalismo-norteamericano-va-a-elecciones.html> (consultada el 28 de febrero de 2017).

<sup>15</sup> Soto, “El nacionalismo de Donald Trump guardado en Columnas.”

Querer imponer desde adentro como parte de los intereses nacionales estadounidenses domésticos, o extrapolar tales intereses a otros Estados por medio de acciones, decisiones e inclusive, formalizarlas en algo que ha sido parte del imperio a través de lo extraterritorial, tiene como antecedentes más cercanos a la conocida como Ley Torricelli, la cual más bien era una enmienda que establecía concretamente la prohibición total a las compañías de terceros países, subsidiarias de casas matrices estadounidenses, establecer algún tipo de operación económico-comercial con Cuba. Esta enmienda introducida por primera vez en 1989, en 1990 tomó forma en dos proyectos diferentes con el propósito de garantizar que mediante cualquier vía llegara a convertirse en ley. En 1991, uno de esos proyectos recaería en la Ley Helms-Burton, mediante la cual se eliminó la posibilidad de hacer negocios en Cuba o con su gobierno a ciudadanos de Estados Unidos. Al mismo tiempo, se impusieron restricciones al otorgamiento de ayudas públicas o privadas a cualquier sucesor del Gobierno de Cuba hasta que se garanticen el cambio del régimen.

El embargo impide la realización de transacciones económicas entre Cuba y Estados Unidos y adicionalmente establece, que cualquier compañía no estadounidense que tuviese tratos con el gobierno de Cuba podría ser sometida a represalias judiciales en Estados Unidos, mientras que a sus dirigentes se les podría prohibir su entrada al país. Según esta ley, las empresas transnacionales deben elegir entre comerciar con Cuba o comerciar con Estados Unidos.

Si bien dichas llamadas Ley, tuvieron el propósito de sancionar a Cuba con medidas económicas, ambas dan muestra del cuidado extremo de los intereses nacionales, resultando en amenazas o inclusive en la imposición de sanciones a los productores e inversionistas nacionales, y no se diga a los de otros países en caso de no acatar lo establecido.

Hoy, no es casual que los conservadores patriotas busquen refugiarse en el proteccionismo comercial, no importa los males colaterales que puedan causar a los socios. El libre comercio, como radicalización del liberalismo económico que tan bien se construyó en las aulas de las más importantes universidades de Estados Unidos y que convocó, es más, que incidió para que otros países siguieran este pregón, y que significó que sus activos comerciales y financieros invadieran a otras

regiones, ahora da marcha atrás y denosta de tal libre comercio, pues con el nuevo pregón de lo propio, se busca que regresen los activos más las ganancias obtenidas en favor de la construcción del proyecto encauzado por la voz reivindicadora en turno. Esto da cuenta de que “Lo que las elecciones del 2016 ponen de manifiesto es que los norteamericanos no están solo eligiendo un presidente, sino que están comenzando a elegir un nuevo proyecto nacional, están volviendo a discutir aquello que define a su nacionalismo.”<sup>16</sup>

Se entiende que el electorado está insatisfecho de los políticos tradicionales y que busque alternativas, producto de la crisis de representatividad que existe en varias partes del mundo. Sin más, como control en esta etapa del capitalismo, hoy se recrea una sociedad disciplinaria, para lo cual hay que excluir al otro, que no sea yo, como es el caso de lo central del discurso nacionalista estadounidense, en el cual se percibe que a través del nacionalismo se arroja el imperio renovado, es decir, con cara nueva en este siglo XXI.

Para Hardt y Negri, tal renovación se presentó mediante un imperio que se re-materializó mientras los regímenes coloniales eran derrocados, y tras el colapso de las barreras soviéticas al mercado capitalista mundial, el mundo fue testigo de una irresistible e irreversible globalización de los intercambios económicos y culturales de la que emergió un nuevo orden con una nueva lógica y estructura de mando, que daban cuenta de una nueva forma de soberanía. El imperio como sujeto político regula los cambios globales y es el poder soberano que gobierna al mundo.<sup>17</sup> Siendo Estados Unidos el actor imperial que se alza arriba de los latinos, los mexicanos, los musulmanes, los asiáticos y frente a todo aquel que no es de su inclusión.

En este escenario se empezaron a escribir las propuestas iniciales y potenciales decisiones del republicano Donald Trump, definiendo sus relaciones comerciales y políticas con China, con Rusia, con los miembros de la OTAN, con Canadá y con México.

---

<sup>16</sup> De la Fuente, “Ensayo sobre la identidad norteamericana.”

<sup>17</sup> Michael, Hardt y Antonio Negri, *Imperio*, (Estados Unidos: Harvard University Press, 2000).

## **5- EL NACIONALISMO ESTADOUNIDENSE Y SUS REPERCUSIONES EN MÉXICO**

El liberalismo político contiene la enseñanza de que el nacionalismo crea a la nación, pero el nacionalismo a ultranza, provoca una vuelta a la modernidad del Estado-nación, que en el caso de Estados Unidos importaba históricamente más a la nación que al Estado, de manera que el alejarse de/o quererse desprender de la sociedad comercial con otros Estados, así como romper con el multiculturalismo implica no haber superado la modernidad. En este sentido, “la primera lección de la política norteamericana es que la primacía del interés nacional forma parte de un consenso básico que contiene a todas las fuerzas políticas.”<sup>18</sup>

La tendencia de la política actual estadounidense, conlleva diversas implicaciones a sus socios comerciales, entre ellos México, país que por la propia trayectoria de su política y las actitudes de sus representantes, se ve inmerso en una serie de conflictos que ponen en entredicho las decisiones que por apego a la trayectoria del neoliberalismo, hoy en día afectan en diferentes sentidos.

### **a) La renegociación del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN)**

Las limitaciones pretendidas imponer al libre comercio argumentando que durante la vigencia del TLCAN Estados Unidos ha salido perjudicado, condujo a proponer imponer el 35% de impuestos a las empresas estadounidenses que se trasladen a México.<sup>19</sup> Esto causa incertidumbre por razón de un populismo dictatorial que afecta a los propios estadounidenses por los costos de producción (las empresas obtienen mayores ganancias en México por el menor costo de la mano de obra y por el menor pago de menos impuestos) y que afecta a México por los puestos laborales potenciales que se crearían. Este es un ejemplo por medio del cual se manifiesta el nacionalismo, que además de incertidumbre crea fuga de capitales en ambos lados de la frontera.

---

<sup>18</sup> Fortunato, “El nacionalismo norteamericano va a elecciones. Un análisis sobre las elecciones en Estados Unidos y el impensado ascenso de Donald Trump.”

<sup>19</sup> “Amenaza de Trump a empresas de EU: si instalan fábricas en otro país pagarán más impuestos,” Animal Político, 4 de diciembre de 2016, <http://www.animalpolitico.com/2016/12/trump-impuestos-empresas/> (consultada el 8 de enero de 2017).

Hace 22 años cuando entró en vigor el TLCAN desde el punto de vista comercial, convirtió a México en un país de ensamblaje, de maquila y en plataforma de exportación de los capitales extranjeros. En el caso de Estados Unidos fue un acuerdo ejecutivo,<sup>20</sup> cuya firma, modificación o retiro depende más del Ejecutivo, mientras que para México es un Tratado Ley<sup>21</sup> que abarca a todos los Estados internos “erga omnes,” y no depende del Ejecutivo nacional, sino que pasa por la Convención de Viena de los Tratados, lo que significa que para que se modifique, termine o anule, tiene que ser por el acuerdo de los socios.

Con el paso del tiempo, por la relación asimétrica México-Estados Unidos y México -Canadá, para México se agudizó la dependencia comercial y financiera, particularmente, en ciertos sectores como el agrícola y el manufacturero, en el caso del primero, por causa de la desgravación arancelaria sujeta al tiempo arancelario (15 años desde 1994) que para México se terminó en 2009, año en el que sin aranceles, ciertos granos y productos agrícolas de Estados Unidos empezaron a entrar a México. En el sector manufacturero, los insumos requeridos por las grandes empresas estadounidenses y canadienses no provinieron de México, sino de sus propios países de origen, siendo en su mayoría de Estados Unidos y en menor medida de Canadá.

Para Estados Unidos, el comercio con México le ha representado un déficit, que a estas alturas le es gravoso por cuanto no se acepta que, en la relación comercial bilateral dentro del TLCAN, las exportaciones de México a Estados Unidos han aumentado con respecto a las exportaciones de Estados Unidos a México.

Las exportaciones de México a Estados Unidos superan en 15 mil millones de dólares a las efectuadas por Canadá, mismas que se calculan en 230 mil millones de dólares, de acuerdo con cifras del Departamento de Comercio Estadunidense. Los

---

<sup>20</sup> En Estados Unidos existen 2 procedimientos para que este país se vuelva parte de un tratado internacional acorde a lo dispuesto en la ley doméstica. Primero, los acuerdos internacionales entran en vigor solo cuando dos tercios del senado lo aprueba según lo establecido en el artículo II, sección 2, cláusula 2 de la Constitución de los Estados Unidos. Segundo, los acuerdos internacionales que entran en vigor sin la aprobación del Senado, son denominados acuerdos ejecutivos. U. S Department of State (s/f). Treaty vs. Executive Agreement, <http://www.state.gov/s/l/treaty/faqs/70133.htm> (consultada el 3 de julio de 2017).

<sup>21</sup> “Los tratados-ley tienen otro carácter, ya que son instrumentos mediante los cuales se crean normas jurídicas entre dos o más Estados, con un ámbito mayor o menor de obligatoriedad.” Enciclopedia Jurídica. Tratados. <http://www.encyclopedia-juridica.biz14.com/d/tratados/tratados.htm> (consultada el 17 de junio de 2017).

datos citados por la agencia EFE desde Washington, DC., añaden que en octubre de 2016, el déficit de la balanza comercial de la Unión Americana aumentó 17.8% a 42 mil 600 millones de dólares, debido a un sólido avance de las importaciones, que se situaron en su nivel más alto desde agosto de 2015. “El déficit comercial estadounidense con México aumentó 18%, hasta 6 mil 194 millones de dólares, por un aumento del 5% en las importaciones del país vecino y socio del TLCAN, hasta los 26 mil 405 millones de dólares,”<sup>22</sup> y para el año de 2017 el Departamento de Comercio, indicó que México exportó en mayo de 2017, 27 mil 168 millones de dólares, esto dio cuenta de un aumento en relación con abril de 2017 y con el mismo mes en 2016. En lo correspondiente a Estados Unidos exportó a su vecino del sur 19 mil 987 millones de dólares, un ligero aumento respecto a la cifra de mayo de 2016.<sup>23</sup>

Desde octubre de 2007 no se registraba un superávit comercial mensual tan alto de México sobre Estados Unidos, cuando se ubicó en 7 mil 525 millones de dólares. Las cifras del Departamento de Comercio, mostraron un repunte general de las exportaciones mexicanas a Estados Unidos, incluidas las petroleras, en los primeros cinco meses de 2017.

Las exportaciones mexicanas a Estados Unidos fueron por 127 mil 771 millones de dólares entre enero y mayo de 2017. Esto implicó un aumento de 6.2% en relación con los 120 mil 237 millones de dólares entre los mismos meses de 2016.<sup>24</sup>

Por su parte, las ventas estadounidenses a México fueron de 97 mil 443 millones de dólares en los primeros cinco meses de 2017, lo que representó un aumento de 4.2% comparado con los 93 mil 671 millones de dólares del mismo lapso del año 2016.<sup>25</sup>

---

<sup>22</sup> “Exportaciones de México a Estados Unidos superan en 15 mil mdd a Canadá,” El Sol de México, 7 de diciembre de 2016, sección Finanzas, <https://www.elsoldemexico.com.mx/finanzas/Exportaciones-de-M%C3%A9xico-a-Estados-Unidos-superan-en-15-mil-mdd-a-Canad%C3%A1-205498.html> (consultada el 15 de junio de 2017).

<sup>23</sup> Notimex, “México registra segundo más alto superávit comercial sobre EU,” Excelsior, 7 de junio de 2017, sección Nacional, <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2017/06/1174080> (consultada el 15 de junio de 2017).

<sup>24</sup> Notimex, “México registra segundo más alto superávit comercial sobre EU.”

<sup>25</sup> “México presenta superávit comercial con Estados Unidos de 7,291 mdd,” El Semanario, 6 de Julio de 2017, sección Economía, <https://elsemanario.com/economia/212815/mexico-presenta-superavit-comercial-con-estados-unidos-de-7291-mdd/> (consultada el 15 de julio de 2017).

Sobre estos datos, Trump busca reducir el déficit comercial de Estados Unidos con México mediante la renegociación del TLCAN argumentando causas como la pérdida de empleos de estadounidenses debida al traslado de las empresas americanas a México y por la inmigración. “Sentimos que el TLCAN les había fallado a muchos estadounidenses y que necesita mejoras importantes,” dijo el representante de Estados Unidos Robert E. Lighthizer al comenzar la primera ronda de discusiones, no obstante, los representantes canadienses y mexicanos insistieron en que la versión actual del TLCAN no estaba sesgada contra Estados Unidos.<sup>26</sup> La renegociación empezó a mediados de agosto de 2017.

#### **b) La inmigración y el muro fronterizo**

Otro de los aspectos delicados y más comentados es el caso de la migración. La migración de mexicanos a Estados Unidos durante el siglo XX y en los años transcurridos del siglo XXI, ha dependido básicamente de la demanda de mano de obra y de las asimetrías de desarrollo.

La mano de obra mexicana en Estados Unidos ha sido requerida en diferentes momentos. Durante la Primera Guerra Mundial los inmigrantes mexicanos desempeñaron labores en el campo en los cultivos de algodón y betabel, en fábricas, en minas y en fundidoras, en el período de la Segunda Guerra Mundial mientras algunos prestaban servicio como miembros de las tropas estadounidenses, el programa bracero acordado entre México y Estados Unidos auspiciaba la migración a éste último país, con motivo de contribuir a sostener y estabilizar la economía durante y posteriormente al conflicto bélico.<sup>27</sup> En la actualidad, los inmigrantes mexicanos siguen siendo empleados para prestar servicios, por ejemplo en turismo, transportes, restaurantes, en hogares, en la construcción, en el campo, en la silvicultura, en fábricas manufactureras, desempeñando labores en oficinas y en el comercio.

---

<sup>26</sup> Rao Prashant S., “¿Qué está en juego con la renegociación del TLCAN?” The New York Times, 5 de septiembre de 2017, sección Nacional, <https://www.nytimes.com/es/2017/09/05/segunda-ronda-renegociacion-tlcan-mexico-trump/?mcubz=1> (consultada el 17 de septiembre de 2017).

<sup>27</sup> Enriqueta Cabrera, “México-EU historia de migración y deportación,” El Universal, 22 de enero de 2017, Sección Opinión, <http://www.eluniversal.com.mx/entrada-de-opinion/columna/enriqueta-cabrera/mundo/2017/01/22/mexico-eu-historia-de-migracion-y> (consultada el 25 de junio de 2017).

La reestructuración y organización de la economía estadounidense, que ha traído consigo un cambio en la estructura ocupacional y demanda de trabajadores mexicanos en diversos sectores económicos, principalmente en el sector servicios y en la industria de la construcción,<sup>28</sup> así como el bajo crecimiento de la economía mexicana reflejado entre otros aspectos en la desigualdad entre estratos sociales, la baja capacidad adquisitiva por causa del insuficiente salario mínimo y el desempleo, son factores que acrecentados por las políticas neoliberales conducen a emigrar, a lo que se podría añadir las inquietudes creadas por el “american way of life” acogidas por los catalogados como “dreamers.”

Desde que en México se privatizó el ejido y desde que se ingresó al TLCAN, las migraciones de México a Estados Unidos empezaron a aumentar año con año, de manera que las divisas, convertidas en remesas,<sup>29</sup> empezaron a ocupar un lugar prioritario en el ahorro nacional y de subsistencia de sectores de la población empobrecida que por ende, se inclina por trasladarse a Estados Unidos.

Con las crisis económicas recurrentes en México, la migración ilegal a Estados Unidos también fue creciendo y con ello, las deportaciones. En la administración de Bill Clinton se deportó a un total de 870 mil inmigrantes, mientras que en la de George W. Bush 2.2 millones y en la de Barack Obama 2.8 millones.<sup>30</sup>

Con motivo de seguridad nacional y de seguridad pública en enero de 2017, el nuevo Presidente de Estados Unidos firmó 2 órdenes ejecutivas sobre seguridad fronteriza e interna como parte de su política de deportaciones, la cual ha ido reafirmando e intensificando en meses posteriores mediante una tendencia a deportaciones masivas de inmigrantes, ya sean indocumentados con cargos criminales, que hayan abusado de beneficios públicos o que a juicio de una autoridad fronteriza puedan suponer un riesgo a la seguridad.<sup>31</sup>

---

<sup>28</sup> Consejo Nacional de Población, “Nuevos patrones de la migración México-Estados Unidos,” [http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad\\_migratoria/pdf/Nuevos\\_patrones.pdf](http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/pdf/Nuevos_patrones.pdf) (consultada el 9 de junio de 2017).

<sup>29</sup> Se estima que las remesas suman 24 mil millones de dólares al año. “El muro fronterizo de Donald Trump, un mito racista y xenófobo,” Telesur, 9 de noviembre de 2016, <https://www.telesurtv.net/news/El-muro-fronterizo-de-Donald-Trump-un-mito-racista-y-xenofobo-20160915-0045.html> (consultada el 13 de enero de 2017).

<sup>30</sup> Cabrera, “México-EU historia de migración y deportación.”

<sup>31</sup> EFE, DPA y AP, “Nuevo ataque a los migrantes; Trump abre puerta a deportaciones masivas,” Excelsior, 22 de febrero de 2017. <http://www.excelsior.com.mx/global/2017/02/22/1147852> (consultada el 10 de junio de 2017).

Si bien, las deportaciones se han producido en períodos de gobierno previos, aún después de haberse aplicado políticas de atracción de inmigrantes, la política agresiva y xenófoba de Trump en contra de los inmigrantes mexicanos en particular, agrava los problemas al dar cuenta de un nacionalismo conservador preocupado por resguardar la esencia de la sociedad estadounidense, por lo que el fenómeno de la migración se presenta como amenaza si se consideran algunos escenarios en los que se plantea, que para el año 2060 los estadounidenses nativos dejarían de ser mayoría.<sup>32</sup> Esto desestabilizaría la estructura socio-política establecida y lo que es peor, podría refrendar el fenómeno del “melting pot” mediante una sociedad cada vez más integrada por otras naciones, lo que fomentaría el multiculturalismo rompiendo con la homogeneidad de la población nativa estadounidense. Así, los cambios en los patrones de migración de mexicanos se vuelven un factor que se debe cuidar, ante por ejemplo una menor circularidad y con ella, el aumento de la permanencia que promueve un mayor tiempo de residencia, así como el establecimiento de familias, la diversificación de los lugares de origen y de destino, y la mayor participación de las mujeres en los flujos migratorios.<sup>33</sup>

Por otro lado, Trump insiste una y otra vez, en continuar con la construcción del muro fronterizo. Al respecto es de mencionar, que reanudar la construcción del muro no ha sido solo idea de Trump. Su levantamiento inicio en 1909 cuando el presidente Theodore Roosevelt mandó erigir una barrera de 2 millas en el Estado de California para evitar ataques irregulares por el ingreso de bandidos. La construcción sería reanudada a mediados de la década de los noventa del siglo pasado en la administración de Bill Clinton, quien optó por construir 3 barreras de 365 millas de 25 pies de alto, una en California, una en Texas y una en Arizona. En su gestión, George W. Bush respaldado por los demócratas Bill y Hillary Clinton intentarían continuar con la edificación, pero ésta no pudo realizarse debido a que el Congreso dio otro uso a los recursos. En total el muro tiene 650 millas de largo.<sup>34</sup>

---

<sup>32</sup> Cabrera, “México-EU historia de migración y deportación.”

<sup>33</sup> Consejo Nacional de Población, “Nuevos patrones de la migración México-Estados Unidos.”

<sup>34</sup> Rui, Ferreira, “El muro fronterizo entre EEUU y México no se inicia con Trump,” Diario Las Américas, 3 de febrero de 2017, <http://www.diariolasamericas.com/eeuu/el-muro-fronterizo-eeuu-y-mexico-no-se-inicia-trump-n4114085> (consultada el 10 de junio de 2017).

En su campaña, Trump acorde a analistas políticos, utilizó la construcción del muro para captar a votantes conservadores simbolizando “(...) una postura racista, xenofóbica, antiinmigrante, antilatina y de perjuicio contra la población de inmigrantes,”<sup>35</sup> sin más, dar continuidad al levantamiento del muro continúa dentro de sus planes, así como que sea México quien lo pague. En medio de declaraciones mediáticas, se genera incertidumbre sobre la construcción del muro, lo que ha venido a tensar las relaciones bilaterales entre México y Estados Unidos, y a incrementar los nacionalismos, ahora también del lado mexicano, nacionalismo que responde a las actitudes discriminatorias de Trump y que ha orillado al gobierno mexicano a negarse a pagar por el costo de la construcción del muro.

## 6- CONCLUSIONES

El nacionalismo estadounidense, ahora es transecular, en el sentido que proviene de siglos atrás e impone su visión y su ser a los demás. Hoy en día, las representaciones del discurso nacionalista no manifiestan lo real, porque su propósito es el control del otro que está fuera de las vallas y de los muros de lo que no es propio, y como los “otros” representan una amenaza, hay que construirles muros para que no pasen. Para desarrollar liderazgo y/o control político, Trump busca reacomodar el statu quo, dando seguimiento a los intereses de los que son considerados nacionales, así como del mercado interno, derivando en medidas proteccionistas que han conducido a renegociar el TLCAN imponiendo condiciones en beneficio de la seguridad estadounidense. El “nuevo” nacionalismo estadounidense en su vuelta hacia atrás, rechaza la modernidad de la construcción social al sustentarse en un nacionalismo conservador que busca resolver situaciones creadas por las propias políticas estatales.

México por su parte, está pagando el costo de no tener una economía suficiente en medio de la dependencia creada por las políticas impulsadas para sostener al capitalismo neoliberal y busca negociar con el basamento del derecho internacional. Sin embargo, la inclinación que desde la década de los ochenta los gobiernos mexicanos han sostenido hacia los intereses estadounidenses, ahora con la

---

<sup>35</sup> “El muro fronterizo de Donald Trump, un mito racista y xenófobo.”

renovación del nacionalismo por Trump, está afectando las relaciones bilaterales en diversos sentidos y expone la debilidad ocasionada por causa de las mismas.

## 7- BIBLIOGRAFÍA

- Amenaza de Trump a empresas de EU: si instalan fábricas en otro país pagarán más impuestos, *Animal Político*, 4 de diciembre de 2016. <http://www.animalpolitico.com/2016/12/trump-impuestos-empresas/> (consultada el 8 de enero de 2017).
- Arellanes Jiménez, Paulino Ernesto. 2014. *La seguridad de América del Norte a través de México: del TLCAN plus pasando por el ASPAN y llegando al Acuerdo Mérida*. España: Eae Editorial Academia Española.
- Cabrera, Enriqueta. 2017. México-EU historia de migración y deportación. *El Universal*, 22 de enero Sección Opinión. <http://www.eluniversal.com.mx/entrada-de-opinion/columna/enriqueta-cabrera/mundo/2017/01/22/mexico-eu-historia-de-migracion-y> (consultada el 25 de junio de 2017).
- CONAPO. Nuevos patrones de la migración México-Estados Unidos. [http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad\\_migratoria/pdf/Nuevos\\_patrones.pdf](http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/pdf/Nuevos_patrones.pdf) (consultada el 9 de junio de 2017).
- Definición de Nacionalismo. 2014. <http://conceptodefinicion.de/nacionalismo/> (consultada el 26 de febrero de 2017).
- De la Fuente, Patricio. 2015. Ensayo sobre la identidad norteamericana. *El Siglo de Torreón*, 2 de julio. <https://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/1129515.ensayo-sobre-la-identidad-norteamericana.html> (consultada el 10 de enero de 2017).
- EFE, DPA y AP. 2017. Nuevo ataque a los migrantes; Trump abre puerta a deportaciones masivas. *Excélsior*, 22 de febrero. <http://www.excelsior.com.mx/global/2017/02/22/1147852> (consultada el 10 de junio de 2017).
- Enciclopedia Jurídica. Tratados. <http://www.encyclopedia-juridica.biz14.com/d/tratados/tratados.htm> (consultada el 17 de junio de 2017).
- El muro fronterizo de Donald Trump, un mito racista y xenófobo. *Telesur*, 9 de noviembre de 2016. <https://www.telesurtv.net/news/El-muro-fronterizo-de-Donald-Trump-un-mito-racista-y-xenofobo-20160915-0045.html> (consultada el 13 de enero de 2017).
- Exportaciones de México a Estados Unidos superan en 15 mil mdd a Canadá. *El Sol de México*, 7 de diciembre de 2016, sección Finanzas. <https://www.elsoldemexico.com.mx/finanzas/Exportaciones-de-M%C3%A9xico-a->

- Estados-Unidos-superan-en-15-mil-mdd-a-Canad%C3%A1-205498.html (consultada el 15 de junio de 2017).
- Ferreira, Rui. 2017. El muro fronterizo entre EEUU y México no se inicia con Trump. Diario Las Américas, 3 de febrero. <http://www.diariolasamericas.com/eeuu/el-muro-fronterizo-eeuu-y-mexico-no-se-inicia-trump-n4114085> (consultada el 10 de junio de 2017).
- Fortunato, Andrés. 2016. El nacionalismo norteamericano va a elecciones. Un análisis sobre las elecciones en Estados Unidos y el impensado ascenso de Donald Trump. Política Argentina, 11 de noviembre. <http://www.politicargentina.com/notas/201611/17629-el-nacionalismo-norteamericano-va-a-elecciones.html> (consultada el 28 de febrero de 2017).
- Hardt, Michael y Negri, Antonio. 2000. Imperio. Estados Unidos: Harvard University Press, Huacuja, Mario Guillermo. 1992. El Nacionalismo norteamericano. Nexos, enero. <http://www.nexos.com.mx/?p=6400> (consultada el 28 de febrero de 2017).
- Medrano, Claudio. 2016. Donald Trump: Entre el nacionalismo y el aislacionismo. DiarioUchile, 9 de noviembre, sección Internacional. <http://radio.uchile.cl/2016/11/09/donald-trump-entre-el-nacionalismo-y-el-aislacionismo/> (consultada el 27 de febrero de 2017).
- México presenta superávit comercial con Estados Unidos de 7,291 mdd. El Semanario, 6 de julio de 2017, sección Economía. <https://elsemanario.com/economia/212815/mexico-presenta-superavit-comercial-con-estados-unidos-de-7291-mdd/> (consultada el 15 de julio de 2017).
- Montagut Contreras, Eduardo. 2014. El surgimiento del nacionalismo. Tercera Información, 7 de marzo, sección Artículos de opinión. <http://www.tercerainformacion.es/antigua/spip.php?article65209> (consultada el 27 de febrero de 2017).
- Notimex. 2017. México registra segundo más alto superávit comercial sobre EU. Excélsior, 7 de junio, sección Nacional. <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2017/07/06/1174080> (consultada el 15 de junio de 2017).
- Prashant S. Rao. 2017. ¿Qué está en juego con la renegociación del TLCAN? The New York Times, 5 de septiembre, sección Nacional. <https://www.nytimes.com/es/2017/09/05/segunda-ronda-renegociacion-tlcan-mexico-trump/?mcubz=1> (consultada el 17 de septiembre de 2017).
- Soto, Johnny. 2016. El nacionalismo de Donald Trump guardado en Columnas. Cambio Político, 15 de julio. <http://cambiopolitico.com/el-nacionalismo-de-donald-trump/77362> (consultada el 22 de febrero de 2017).

U. S Department of State (s/f). Treaty vs. Executive Agreement.  
<http://www.state.gov/s/l/treaty/faqs/70133.htm> (consultada el 3 de julio de 2017).

Wilson, Woodrow. 1914. Memorial Day Address.  
<http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=65378> (consultada el 22 de febrero de 2017).