

NOTAS HISTÓRICAS Y GEOGRÁFICAS

Artículos

**EXTRACTIVISMO FORESTAL Y PESQUERO, EL AVANCE DE LAS FRONTERAS Y
LA COLONIZACIÓN: UNA APROXIMACIÓN BIBLIOMÉTRICA**

FOREST AND FISHING EXTRACTIVISM, THE ADVANCE OF BORDERS AND
COLONIZATION: AN APPROACH FROM BIBLIOMETRICS

Mg. Alejandro Marín Lleucún

Pontificia Universidad Católica de Chile

Camarin7@uc.cl

Resumen

El extractivismo es uno de los conceptos más importantes a estudiar en geografía humana, no solo por los impactos medioambientales que provoca o sus distintas tipologías existentes, sino también por el desplazamiento de trabajadores y la formación de asentamientos humanos que puede originar. Si bien, todos estos procesos están vinculados al avance de distintos tipos de frontera y colonización, surgen una serie de dudas al estudiar los conceptos que forman parte de ellos, las temáticas que abordan y el contexto en el que se desarrollan, especialmente cuando hablamos de América Latina y Chile. A partir de esta premisa surge esta investigación bibliométrica, cuyo objetivo es realizar una búsqueda y selección de artículos vinculados al concepto de extractivismo, en conjunto con algunos tópicos subyacentes: colonización, pesca, bosque y frontera. Utilizando la base de datos WOS y los programas Biblioshiny, Bibliometrix y Vosviewer, se pretende dar una mirada a sus producciones científicas y una clasificación del material para su utilización en una futura investigación.

Palabras Clave: Colonización, Fronteras, Bosque, Pesca.

Abstract

Extractivism is one of the most important concepts to study in human geography, not only because of the environmental impacts it causes or its different existing typologies but also because of the displacement of workers and the formation of human settlements that it can cause. Although all these processes are linked to the advance of different types of borders and colonization, a series of doubts arise when studying the concepts that are part of them, the issues they address and the context in which they are developed, especially when we talk about Latin America and Chile. From this premise arises this bibliometric research, whose objective is to carry out a search and selection of articles linked to the concept of extractivism, together with some underlying topics: colonization, fishing, forest and border. Using the WOS database and the Biblioshiny, Bibliometrix and Vosviewer programs, it is intended to take a look at their scientific productions and classify the material for use in future research.

Keys: Colonization, Borders, Forest, Fishing.

1. INTRODUCCIÓN

Como se mencionaba en un principio el concepto de extractivismo es uno de los más importantes e interesantes a discutir y analizar. No solo por sus impactos negativos o de resistencia desde un punto de vista medioambiental o social, generados por la extracción de gas, petróleo, minerales, plantaciones intensivas a gran escala (soya), forestal o marítima como lo es la pesca industrial (harina de pescado); que se traduce en contaminación, agotamiento de los recursos naturales, el desplazamiento de las comunidades locales, la pauperización y desposesión de los lugares que habitan, la violación a los derechos humanos¹, la oposición ciudadana o de organizaciones ambientalistas. Sino también por las distintas definiciones que han surgido en torno a él; algunos (as) hablan del extractivismo epistémico u ontológico², otros (as) de extractivismo financiero³, etc. Aunque es un concepto que posee una multiplicidad de definiciones, la más utilizada es aquella que hace referencia a la economía. En este ámbito el extractivismo es un tipo de actividad basada en la apropiación de grandes volúmenes de “recursos naturales”, que en su mayoría tienen como destino la exportación al mercado mundial. Estas materias son de escaso procesamiento y no solo abarcan los casos petrolero y minero (urbano o rural), también es posible encontrarlo en los sectores agrícola, forestal o pesquero⁴. Este concepto data de los tiempos de la colonia, con los envíos de los metales preciosos a la metrópolis europea; desde aquel período histórico la exportación de los recursos naturales se ha disparado, diversificado y reproducido en toda Latinoamérica, llegando a convertirse en una de las estrategias de desarrollo que más han defendido los Gobiernos a lo largo de la historia⁵. En este plano la región se ha ido configurando de acuerdo con distintos ciclos económicos sucesivos, impuestos por la lógica

¹ Anthony Bebbington (ed.). Industrias extractivas, conflicto social y dinámicas institucionales en la región andina (Lima: Instituto de Estudios Peruanos, 2013); Anthony Bebbington & Mark Williams. “Water and Mining Conflicts in Peru”. *Mountain Research and Development* 28 (noviembre, 2008): 190-195.

² Ramón Grosfoguel. Del “extractivismo económico” al “extractivismo epistémico” y “extractivismo ontológico” una forma destructiva de conocer, ser y estar en el mundo *Tabula Rasa* 24 (enero-junio, 2016): 123-143.

³ Verónica Gago & Sandro Mezzadra. Para una crítica de las operaciones extractivas del capital Patrón de acumulación y luchas sociales en el tiempo de la financiarización. *NUEVA SOCIEDAD* 255 (enero-febrero, 2015): 38-52.

⁴ Alberto Acosta. “Extractivismo y neoextractivismo: dos caras de la misma maldición.” en Miriam Lang & Dunia Mokrani. *Más allá del desarrollo* (México: Ediciones Abya Yala y Fundación Rosa Luxemburg, 2011).

⁵ Eduardo Gudynas. *Extractivismos. Ecología, economía y política de un modo de entender el desarrollo y la Naturaleza*. 2da edición (Lima: RedGE, CooperAcción, Claes, 2015).

del capital, la expansión de la frontera de las mercancías y las demandas externas del mercado mundial⁶. Al formar parte de las raíces del colonialismo, también se encuentra asociado a los movimientos migratorios, que pueden dar vida a asentamientos humanos.

Motivados por el avance de distintos tipos de frontera (agrícola, forestal, extractiva o cultural), ya sea por impulso estatal o espontáneo, su nomadismo puede dar paso a la sedentarización y a un proceso de colonización o poblamiento, como fue el caso del Caquetá donde Florencia y San Vicente de Caguán en Colombia⁷ o del litoral y la zona continental de Patagonia-Aysén. De acuerdo con estos planteamientos y para efectos de esta investigación, nuestro trabajo presenta una revisión de la producción científica que se ha desarrollado en torno al extractivismo y los conceptos que se encuentran vinculados a él: colonización, pesca, bosque y frontera. De esta manera se tendrá un panorama general de cómo se han abordado, desde un punto de vista teórico, temático y el cómo se relacionan unos con otros. Esta publicación está dividida en tres secciones, en la primera se realiza una descripción de la metodología utilizada, detallando cada uno de los pasos que se realizaron para llegar a los resultados obtenidos. En la segunda se analizan los resultados de la búsqueda, se identifican los conceptos principales que están vinculados al extractivismo y cómo han sido abordados, junto con los contextos, marcos temporales y espaciales en que se han utilizado. Por último, se realiza una reflexión sobre los resultados y se pretende responder la siguiente pregunta: ¿Qué es lo que nos puede decir la bibliometría respecto al impacto del extractivismo en las fronteras, los procesos de colonización y la explotación de los recursos pesqueros o forestales?

2. METODOLOGÍA

Esta investigación analiza a partir de un corpus bibliométrico, las características de la producción científica asociada al concepto extractivismo y una serie de tópicos vinculados a él. Para ello se recurrió a la página Web of Science, cuya colección de base de datos de

⁶ Maristella Svampa. Neo-extractivism in Latin America Socio-environmental Conflicts, the Territorial Turn, and New Political Narratives (EE. UU: Cambridge University Press, 2019).

⁷ Favio Melo. Colonización y poblamiento del Piedemonte amazónico en el Caquetá: El Doncello 1918-1972 (Colombia: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2016).

referencia bibliográfica y citas de publicaciones diarias, recogen información desde año 1900 hasta la actualidad. El análisis bibliométrico se realizó con la ayuda de la aplicación Biblioshiny, que proporciona una interfaz web a una herramienta de código abierto denominada Bibliometrix, donde encontramos los principales métodos bibliométricos de análisis. Para construir y visualizar las redes bibliométricas, las co-ocurrencias y sus evoluciones temporales, se utilizó la herramienta de software Vosviewer. Posteriormente se realizó una lectura de los abstracts y el contenido de cada publicación, de esta manera se tuvo un acercamiento a las conexiones existentes entre los conceptos, temáticas, temporalidades, espacialidades y distintos usos que se les ha dado en la geografía y las ciencias sociales. Finalmente se realizó una reflexión en torno a las lecturas seleccionadas y se intentó responder la pregunta que dio origen a esta investigación.

Figura N°1: Esquema de metodología de trabajo.



Fuente:

elaboración propia

3. BÚSQUEDA EN WEB OF SCIENCE

El primer paso fue ingresar al sistema WOS las palabras extractivism, colonization, fishing, forest and frontier. Los resultados fueron negativos, ya que el formulario de búsqueda no encontró ningún registro al escribirlos agrupados en una fila o asignando a cada una de ellas un concepto. La tarea siguiente fue realizar una búsqueda con el término extractivism, aplicando el filtro de geografía en categorías, posteriormente se procesaron los datos en biblioshiny y Bibliometrix, obteniéndose los primeros resultados.

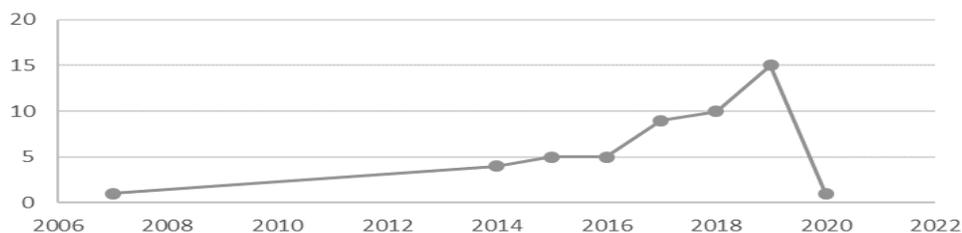
Cuadro N° 1: Resultados Biblioshiny

Descripción	Resultados	Tipos de documentos	Resultados
Espacio de tiempo	2007-2020	artículo	44
Fuentes (revistas, libros, etc.)	29	artículo acceso temprano	5
Documentos	55	reseña del libro	1
Citas promedio por doc.	6.927	material editorial	1
Referencias	3.335	reseñas	4

Fuente: elaboración propia

La cantidad de documentos que se encontraron fueron 55, en su mayoría estaban compuestos por 49 artículos. La producción científica anual abarcó desde el año 2007 hasta el año 2020, la evolución del concepto extractivismo muestra una tendencia ascendente en lo que respecta a la cantidad de publicaciones entre 2017 y 2019, alcanzando un total de 35 artículos.

Figura N°2: Producción Científica Anual



Fuente: Elaboración propia.

Las fuentes más relevantes que abordan el concepto de extractivismo están representadas por una serie de revistas prestigiosas, que han contribuido con una cantidad significativa de artículos entre los años 2007 y 2020. La mayoría de ellas tratan múltiples temáticas y conflictos que giran en torno a distintas tipologías de este concepto. Las revistas que más destacan en estos estudios son: Geoforum y Journal of Latin American Geography.

Cuadro N° 2: Las fuentes más relevantes

Revista	N° Doc.
Geoforum	10
Journal of Latin American Geography	5
La Annals of The American Association of Geographers	3
Geograficando	3
Political Geography	3
Scripta Nova-Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales	3

Fuente: Elaboración propia⁸.

Al interiorizarnos en los títulos y resúmenes de los trabajos seleccionados es posible encontrar una gran cantidad de autores (as) latinoamericanos (as) que destacan dentro de la producción bibliográfica vinculada al extractivismo. Muchos (as) de ellos (as) aparecen citados en distintos trabajos a nivel mundial y latinoamericano.

Cuadro N° 3: Los (as) autores (as) más relevantes

Autores más relevantes	N° Doc.	Autores más relevantes	N° Doc.
Sebastián Gómez Lende	3	Marien González-Hidalgo	2
Martín Arboleda	2	Fernando Ruiz Peyré	2
Martin Coy	2	Romania Vasile Meita	2

Fuente: Elaboración propia

Los (as) autores (as) más citados (as) a nivel local, destacan por sus obras más importantes, que aparecen en la mayoría de los artículos y libros que abordan el extractivismo a nivel latinoamericano. Aunque existan autores (as) connotados a nivel mundial (Bebbington, Harvey y Perreault), es importante destacar las publicaciones de autores (as) latinos (as) como Eduardo Gudynas y Maristella Svampa que han contribuido con una producción bibliográfica significativa, contenida en una gran cantidad de artículos y libros en la región.

⁸ Las demás revistas poseen una sola publicación.

Cuadro N° 4: Los autores más citados a nivel local

Autores (as)	N° Doc.	Autores (as)	N° Doc.
Eduardo Gudynas	40	Maristella Svampa	26
Anthony Bebbington	39	Gavin Bridge	24
Tom Perreault	28	David Harvey	21

Fuente: Elaboración propia.

Los documentos más citados a nivel global se interiorizan en distintos temas y conceptos asociados al extractivismo. Algunos de ellos centran su trabajo en el estudio del post neoliberalismo, cuestionando su existencia, características y regulación. Mientras que otros lo abordan a partir de las estrategias de subsistencia antiguas que cambian rápidamente de la extracción de productos forestales no maderables a sistemas mixtos basados en la agricultura y la ganadería a pequeña escala. En este ámbito algunas publicaciones mencionan las plantaciones de aceite de palma, los procesos de territorialización y (re) territorialización que generan, y la férrea defensa que se hace de este tipo de actividades económicas, argumentando que es una de las vías más rápidas para alcanzar el desarrollo. Por último, encontramos artículos que proponen ver los espacios de extracción de los recursos, como resultado de una creciente demanda internacional de materias primas, como expresiones morfológicas de los procesos de urbanización impulsados por el mercado.

Cuadro N° 5: Los 4 documentos más citados a nivel global

<ul style="list-style-type: none"> • Julian Yates & Karen Bakker. Debating the ‘post-neoliberal turn’ in Latin America. <i>Progress in Human Geography</i> 38 (1) (August, 2013): 62-90.
<ul style="list-style-type: none"> • David Salisbury & Marianne Schmink. Cows versus rubber: changing livelihoods among Amazonian extractivists. <i>Geoforum</i> 38 (October, 2007): 1233–1249.
<ul style="list-style-type: none"> • Alina Brad Et al. Contested territorialization and biophysical expansion of oil palm plantations in Indonesia. <i>Geoforum</i> 64 (August, 2015):100-111.
<ul style="list-style-type: none"> • Martin Arboleda. Spaces of extraction, metropolitan explosions: planetary urbanization and the commodity boom in Latin América. <i>International Journal of Urban and Regional</i> 40, Issue 1, (January, 2016): 96-112.

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a las referencias locales citadas, las publicaciones apuntan a distintas temáticas, destacando la ecología cultural y política en el estudio del subsuelo. Donde se argumenta que sus recursos han recibido relativamente poca atención dentro del corpus más amplio de la escritura política ecológica, por estos motivos se deben explorar varias formas en que la extracción de recursos minerales e hidrocarburos es constitutiva y está constituida. Por otra parte, existe un artículo que aborda el neo extractivismo examinando sus distintos estilos, siendo promovidos por los gobiernos progresistas. Este trabajo ofrece una serie de tesis sobre sus características más relevantes y los desafíos que esto representa para los movimientos sociales. En este último punto existen autores (as) que centran sus trabajos en las resistencias que se generan ante el avance del extractivismo, considerando, que dentro de los estudios de desarrollo se ha prestado poca atención a comprender cómo los movimientos sociales pueden afectar las trayectorias de desarrollo y la vida rural en espacios determinados, y cómo estos efectos se encuentran relacionados con la dinámica interna de los movimientos y su interacción con el entorno más amplio dentro del cual operan. Estas mismas problemáticas son abordadas por algunas autoras latinoamericanas que focalizan sus investigaciones en los discursos de desarrollo y los movimientos opositores al avance del extractivismo, que ven truncados sus sueños y aspiraciones, ante la minería extractivista.

Cuadro N° 6: Las referencias locales citadas

<ul style="list-style-type: none">• Anthony Bebbington. Underground political ecologies: the second annual lecture of the Cultural and Political Ecology Specialty Group of the Association of American Geographers, <i>Geoforum</i> 43, Issue 6, (November, 2012):1152-1162.
<ul style="list-style-type: none">• Eduardo Gudynas. Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo Contextos y demandas bajo el progresismo sudamericano actual en "Extractivismo, política y sociedad", varios autores (Quito: CAAP y CLAES, 2009): 187-225.
<ul style="list-style-type: none">• Anthony Bebbington et al. Mining and social movements: struggles over livelihood and rural territorial development in the Andes. <i>World Development</i>, 2008, vol. 36, issue 12, 2888-2905.
<ul style="list-style-type: none">• Maristella Svampa y Mirta Antonelli. "Minería transnacional, narrativas del desarrollo y resistencias sociales" / edición a cargo de. - 1a. ed (Buenos Aires; Eiblos, 2009).

Fuente: Elaboración propia.

4. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA.

El siguiente paso fue hacer una lectura de los abstract, resúmenes y textos completos de los documentos que se encontraban disponibles en la página WOS y en los programas Biblioshiny y Bibliometrix. El objetivo de este procedimiento era acceder directamente al contenido de las fuentes para ver si existía algún vínculo o nexo con los conceptos de la búsqueda y, por otra parte, se buscaba ver las temáticas, contextos, temporalidades y espacialidades que formaban parte de la investigación. Al examinar los 55 documentos se seleccionaron un total de 45 artículos que abordaban directamente el concepto de extractivismo. Considerando los tópicos y las palabras claves, se ordenaron y clasificaron cada uno de ellos, con el fin de identificar los que iban a formar parte de nuestro trabajo. Los resultados de los artículos seleccionados arrojaron un total de 9 asociados al concepto de colonización, 7 al concepto pesca, 25 al concepto bosques, 4 al concepto frontera y 10 al concepto minería.

En esta etapa se logró conocer cada uno de los contenidos de los trabajos publicados, lo que fue de gran ayuda para catalogarlos y agruparlos, considerando las palabras claves que forman parte del concepto extractivismo. Este ejercicio sirvió para realizar una mirada profunda y holística del estado actual y antaño de las investigaciones que se han llevado a cabo, utilizando cada uno de estos tópicos en las producciones bibliográficas existentes. En base a estas ideas se tuvo una aproximación a estos trabajos y se esbozó un breve análisis, integrando parte de las problemáticas, contextos y espacialidades de los trabajos, en consonancia con los conceptos que pretendemos utilizar en nuestra investigación.

4.1 Extractivismo minero: Estado, ciudadanía y pueblos originarios.

Este primer acercamiento muestra que las publicaciones tienen una producción considerable en el ámbito de la minería (mining), existiendo un total de 10 artículos que son abordados desde el extractivismo. El contenido de los trabajos está relacionado con las tensiones que se generan entre el Estado, la ciudadanía y los pueblos originarios, en el manejo de los recursos

mineros y sus impactos negativos en Argentina, Colombia, Ecuador⁹, Tanzania y Finlandia. Mientras que otros abordan los orígenes del extractivismo minero en las ciudades de Potosí (Bolivia) y Ouro Preto (Brasil) durante el período colonial¹⁰, o, los conflictos actuales entre las comunidades indígenas del norte de Chile (Aymará y Quechua) y las instalaciones mineras. Existen algunos trabajos descartados, que hablaban de la explotación de hidrocarburos en Latinoamérica y el turismo, como una de las tantas manifestaciones del extractivismo.

4.2 Explotación maderera y deforestación: Estado y promesas de desarrollo.

Al ahondar en cada uno de los términos seleccionados, es posible observar que la gran mayoría de los trabajos están centrados en el extractivismo de los bosques (forest). En sus 25 publicaciones, es posible encontrar distintos elementos y contextos que explican gran parte los conflictos que surgen en la explotación de los recursos naturales y las relaciones de poder que tensionan el manejo, uso y control de los bosques. En aquellos espacios en que existe intrincados enredos entre la política de partido, la extracción forestal y la gobernanza territorial, pueden surgir figuras autoritarias y grupos de elite, que monopolizan este recurso y se aprovechan de la población residente y su precariedad laboral¹¹. Estas mismas tensiones se encuentran presentes en el avance del Estado, la apropiación forzosa del espacio, la usurpación de las tierras y los recursos forestales de los pueblos originarios, como es el caso de la Araucanía en Chile. Donde se utilizaron distintos mecanismos y artefactos para consolidar la ocupación: asentamientos (frontera agrícola - colonización extranjera), vías férreas o carreteras¹², junto a otros mecanismos de la geografía de la extracción, como es la ecología política emocional en que el Estado y el sector privado producen y reproducen el dolor a las comunidades locales ofreciéndoles "analgésicos" para garantizar el extractivismo

⁹ Carolina Valladares y Rutgerd Boelens. "Mining for Mother Earth. Governmentalities, sacred waters and nature's rights in Ecuador" *Geoforum* 100 (March, 2019): 68-79.

¹⁰ Sue Iamamoto y Andreza Aruska de Souza Santos. "The Difficult Legacy of Mining in Past and Contemporary Potosí and Ouro Preto", *Journal of Latin American Geography* 18 (3) (October, 2019): 110-131.

¹¹ Monica Vasile. "Fiefdom forests: "Authoritarianism, labor vulnerability and the limits of resistance in the Carpathian Mountains", *Geoforum*, 106 (August, 2019): 155-166; Monica Vasile. "The Rise and Fall of a Timber Baron: Political Forests and Unruly Coalitions in the Carpathian Mountains of Romania". *Journal Annals of the American Association of Geographers*, (October, 2020): 1-17.

¹² Miguel Escalona & Jonathan Barton. "landscapes of power" framework for historical political ecology: The production of cultural hegemony in Araucanía-Wallmapu. *Area* (November, 2019): 1-10.

forestal¹³. En estos contextos las mismas comunidades afectadas también pueden resistirse a estos mecanismos de control a través de la expresión de emociones "negativas" como la ira y la tristeza¹⁴. En este ámbito es importante mencionar la explotación maderera en Nueva Guinea, que era realizada por la afluencia de capitales europeos y que posteriormente se convirtió en una práctica colonial sustentada en la acumulación de capitales financieros españoles¹⁵o, lo que sucede actualmente en Bolivia, con el extractivismo maderero que no ha intentado separarse de los marcos económicos neoliberales y la internacionalización de la gobernanza forestal, aunque se haya permitido a las comunidades locales acceder a dichos recursos¹⁶.

En este último punto se debe examinar cómo los Estados promueven las inversiones extractivas y cuáles son sus consecuencias políticas y socioeconómicas¹⁷. Especialmente cuando se habla de la elaboración de productos como la soja y la consolidación de un modelo acumulativo concentrado y regresivo, que produce una desigualdad mayor y creciente en las comunidades donde se extrae¹⁸. Esto se puede evidenciar en la Amazonía, donde la gobernanza ambiental facilitó el neoextractivismo al "reverdecerlo"¹⁹; los movimientos sindicales de recolectores de caucho que se opusieron al despojo violento de sus familias y la deforestación extractivista²⁰; la lucha constante que han tenido que librar las comunidades indígenas de la Amazonía, el Gran Chaco y Mata Atlántica, ante la expansión de la

¹³ Marien Gonzalez-Hidalgo, Sandra Lopez-Dietz & Stefany Pacheco-Pailahual. "Colonial extractive sentipensar: Emotional geographies of extraction in Gulumapu, the Mapuche territory in southern Chile", *Journal of Latin American Geography* 18(3) (October, 2019): 85-109.

¹⁴ Marien Gonzalez-Hidalgo & Christos Zografos. How sovereignty claims and "negative" emotions influence the process of subject-making: Evidence from a case of conflict over tree plantations from Southern Chile, *GEOFORUM* 78, (January, 2017): 61-73.

¹⁵ Juan Carlos Guerra. "Ciencia forestal, práctica técnica, política de la madera y contexto colonial en Guinea Ecuatorial (1929-1968)", *Scripta Nova Revista electrónica de geografía y ciencias sociales* Vol. XXIII. Núm. 613 (April, 2019).

¹⁶ Pierre Gautreau, & Laetitia Perrier. "Forest management in Bolivia under Evo Morales: The challenges of post-neoliberalism. *Political Geography*", 68 (January, 2019): 110-121.

¹⁷ María Ehrstrom-Fuentes & Markus Kroger, "Antti. Birthing extractivism: The role of the state in forestry politics and development in Uruguay" *JOURNAL OF RURAL STUDIES*, 57 (December, 2017): 197-208.

¹⁸ Mabel Manzanal. "Territorio, Poder y Sojización en el Cono Sur latinoamericano. El caso argentino". *Mundo Agrario* vol. 18, n° 37 (abril, 2017): 1-26.

¹⁹ Brenda Baletti. "Saving the Amazon? Sustainable Soy and the New Extractivism". *ENVIRONMENT AND PLANNING A-ECONOMY AND SPACE* Vol. 46, N°1 (2014): 5-25.

²⁰ Stephan Schwartzman. "Chico Mendes, the rubber tappers and the Indians: reimagining conservation and development in the Amazon", *DESENVOLVIMENTO E MEIO AMBIENTE* 48 (noviembre, 2018): 56-73.

agricultura y la ganadería, que amenazan sus dominios forestales²¹; las deficiencias existentes entre los proyectos piloto para la conservación integrada y el desarrollo sostenible de los bosques de la Amazonía; las percepciones de los colonos respecto a la legitimidad y relevancia de las políticas estatales²². Los demás países latinoamericanos tampoco escapan a estas realidades, un ejemplo de ello son las contradicciones existentes entre la teoría evolutiva de los derechos sobre la tierra en Madre de Dios (Perú) y la presencia del extractivismo forestal²³; la acumulación por desposesión generada por los agro-negocios en el centro de Argentina y las luchas sociales que han emergido desde el campo a la ciudad para resistirse a su avance²⁴. En otros países del mundo se puede evidenciar algo similar, en actividades tan comunes como la extracción del aceite de palmeras en Indonesia, donde la (re) territorialización y la descentralización de las islas, trajo consigo la inversión extranjera y la privatización de las empresas, generando más desigualdades y brechas sociales²⁵. Todos estos extractivismos siguen causando estragos en el ámbito medioambiental, aunque existan distintas alternativas de agroecosistemas más eficientes y sostenibles que el extractivismo forestal y fluvial²⁶.

4.3 Las fronteras extractivas: colonialismo, capitalismo y desarrollo

La mayoría de los conflictos y problemas que se mencionan tanto en la minería como en el área forestal, se encuentran vinculados a las fronteras (frontier). Una definición clásica de este concepto se refiere únicamente a una línea física o imaginaria que separa un Estado de otro o un límite que distingue un punto de otro. No obstante, existe una variada tipología que apuntan a distintas significaciones. Un ejemplo son las fronteras de recursos que continúan

²¹ Volker Von Bremen. Indigenous Deals – Cosmologies Negotiated in Environmental and Development Projects, *Sociologus*, Tomo 67, N. °1, (May, 2017): 43-57.

²² Robert Brooks et al. “Adaptive Forest Governance in Northwestern Mato Grosso, Brazil: Pilot project outcomes across agrarian reform landscapes”, *Environmental Policy and Governance* 27 (October, 2017): 453–471.

²³ Stephen Perz et al. “Ideal type theories and concrete cases in land science: A multi-step appraisal of the evolutionary theory of land rights in Madre de Dios, Perú”, *Land Use Policy* 58 (December, 2016): 9–20.

²⁴ Daniel Cáceres. “Accumulation by Dispossession and Socio-Environmental Conflicts Caused by the Expansion of Agribusiness in Argentina” *Journal of Agrarian Change* Vol. 15, No. 1 (January, 2015): 116–147.

²⁵ Alina Brad Et al. Contested territorialization and biophysical expansion of oil palm plantations in Indonesia. *Geoforum* 64 (August, 2015):100-111.

²⁶ James Fraser, Victoria Frausin & Andrew Jarvis. “An intergenerational transmission of sustainability? Ancestral habitus and food production in a traditional agro-ecosystem of the Upper Guinea Forest, West Africa”, *Global Environmental Change* 31 (March, 2015): 226-238.

expandiéndose globalmente a través de las tierras indígenas, a medida que los Estados y las corporaciones promulgan formas de expropiación similares a las del período colonial en aras de la extracción. Este sistema de búsqueda de recursos tiene sus orígenes en las distintas formas de dominación de las potencias mundiales cuyo objetivo estaba orientado a la explotación de recursos naturales y la creación de asentamientos humanos extranjeros y locales. Estos sistemas coloniales han presentado una fuerte oposición a nivel local, dando origen al “impulso cartográfico” propuesto por Edward Said, quien describe las luchas anticoloniales como un “contramapeo” que busca defender los derechos consuetudinarios de los pueblos originarios y sus tierras, ante la expansión extractivista foránea²⁷.

En este contexto los sujetos que pertenecen a los pueblos originarios y los espacios que ocupan, no pueden ser reducidos a los efectos colaterales del capitalismo per se, sino que deben analizados desde la co-articulación del colonialismo y el capitalismo, para entender las posiciones complejas y relacionales que ocupan en todas las esferas económicas²⁸. Por medio de los ideales de modernidad y desarrollo económico se valorizan unas vidas sobre otras, lo cual se puede ver reflejado en los llamados “corredores de desarrollo” en que los proyectos de gran infraestructura satisfacen la necesidad de establecer fronteras de acumulación de capital extractivo, creando formas fragmentadas y divididas de territorialidad estatal, que se caracterizan por tener una relación compleja entre el Estado, los actores privados y las comunidades locales²⁹. Las redes de transporte (fluvial) juegan un rol fundamental en la difusión de los usos del territorio, transformándose en un vector que localiza y valoriza las áreas de producción existentes y crea otras nuevas; produciéndose una acumulación por despojo, que insertan estas áreas en el mercado mundial, en desmedro del patrimonio ambiental y las comunidades locales. Las vías de transportes son una de las herramientas más eficaces para consolidar el extractivismo y el avance de una frontera agrícola o agropecuaria, esto puede provocar un gran desplazamiento de la población, el

²⁷ Lisa Tilley. “The impulse is cartographic”: Counter-Mapping Indonesia’s Resource Frontiers in the Context of Coloniality, *Antipode* 0 (September, 2020): 1–21.

²⁸ Sarah Radcliffe. “Geography and indigeneity III: Co-articulation of colonialism and capitalism in indigeneity’s economies”, *Progress in Human Geography*, 44 (2) (February, 2020): 374–388.

²⁹ Gediminas Lesutis. “How to understand a development corridor? The case of Lamu Port–SouthSudan–Ethiopia-Transport corridor in Kenya”. *Area* 00 (November, 2019): 1–9.

cambio radical los modos de vida y los usos de la tierra de sus habitantes³⁰.

4.4 De la pesca de subsistencia al neo-extractivismo pesquero

El extractivismo no solo ha sido adoptado como una práctica de apropiación de recursos en el continente, de igual forma ha tenido un papel protagónico en la extracción de materias primas que se encuentran presentes en el mar. La pesca (fishing) ha sido uno de los principales pilares de este tipo de economías, no obstante, desde sus inicios ha estado relacionada con las migraciones y distintos procesos de colonización. En las zonas costeras o insulares, históricamente las pesquerías han sido uno de los medios de subsistencia más importantes de los pueblos originarios y de las comunidades locales del mundo rural. Estos últimos, representan una forma de resistencia a una forma de vida capitalista, que se puede ver reflejado en las actividades extractivas de subsistencia que desarrollan en su entorno inmediato: cultivos (agricultura), extractivismo animal (pesca y caza) y el extractivismo vegetal (recolección de frutas y plantas medicinales). En algunas localidades como Barceló (Brasil), la pesca es una de las actividades esenciales para la subsistencia, llegando a superar en las escalas de mercado a la agricultura; el contacto entre el campesinado y los pueblos originarios desde el período colonial, cambio para siempre sus formas de vida y organización. La identidad indígena es algo que se sigue reproduciendo entre ambos sujetos, siendo un elemento de resistencia compartido entre ambos³¹.

Gran parte de las costumbres y tradiciones en las artes de pesca tradicionales que se utilizan en algunas zonas pesqueras como Chiloé, son parte del legado y la herencia de los pueblos ancestrales denominados nómades del mar. La utilización de los vertederos de pesca en las costas chilotas data desde la presencia de los Chonos y Williches, no obstante, se multiplicaron con la llegada de los europeos en el siglo XVI y el proceso de mestizaje. Estos vertederos permanecieron en uso hasta la segunda mitad del siglo XX, pero han caído en

³⁰ Sebastián Gómez. “Circulación y división territorial del trabajo: la Hidrovía Paraná-Paraguay. El avance de la soja y el agravamiento de la crisis socio-ambiental en Argentina (1996-2014)”. Georaguaia. Araguaia: Universidade Federal de Mato Grosso vol. 5, n° 1, (Janeiro/Julho, 2015): 1-26.

³¹ Talita Pedrosa Vieira et al. “Peasant lifestyle and indigenous identity in the Dorn Pedro II Community, in Barcelos, Amazonas (BrazilAM)”, CONFINS-REVUE FRANCO-BRESILLENNE DE GEOGRAPHIE-REVISTA FRANCO-BRASILEIRA DE GEOGRAFIA 43 (2019).

desuso en la actualidad debido a los profundos cambios socio-productivos resultantes de los modelos de desarrollo modernos, que favorecen el extractivismo intenso, causando un declive de la población en las pequeñas islas de la región. Por estos motivos los métodos de pesca tradicional se han presentado como una alternativa de sostenibilidad, ante la irrupción del extractivismo. El retorno a las prácticas pesqueras no extractivistas, gestionadas socialmente, han sido esenciales para la subsistencia de las comunidades regionales³².

El extractivismo pesquero ha sido cuestionado y criticado, por el impacto que han tenido sus prácticas y las consecuencias que ha traído en los ámbitos: político, económico y social. Hoy en día se critica la nueva postura que han adoptado los gobiernos, ante la intervención estatal y el surgimiento del “neo-extractivismo”. En Argentina existe un fuerte cuestionamiento al cambio de paradigma, del extractivismo clásico neoliberal (basado en capital privado-extranjero) al progresismo neo extractivista. Planteándose que el Estado neo-desarrollista incentivó la continuidad y la maduración del neoliberalismo en el sector pesquero, al consolidar sus mismas prácticas preexistente (saqueo, exteriorización, privatización, etc.), sin imponer un régimen más estricto, transparente y efectivo para controlar, capturar una parte sustancial de los ingresos o implementar cualquier tipo de política "progresiva" en favor de la nación³³. Gran parte de las políticas públicas estatales afectan los sistemas extractivos básicos como la pesca, provocando una serie de problemas asociados a la contaminación ambiental, la erosión costera, la deficiencia de la oferta y los servicios turísticos, como consecuencias del proceso de ocupación y formación socio espacial, amparada en los discursos de desarrollo³⁴. Otros países como Rusia han tenido que respetar los derechos y liderazgos ancestrales, en el momento de ejercer la gobernanza de los recursos naturales, especialmente cuando se trata de actividades extractivas como la pesca o la cría de renos³⁵.

³² Ricardo Álvarez et al. “Rebounding From Extractivism: The history and re-assertion of traditional weir-fishing practices in the Interior Sea of Chilo”. SHIMA-THE INTERNATIONAL JOURNAL OF RESEARCH INTO ISLAND CULTURES Vol.13, N°2, (August, 2019): 155-173.

³³ Sebastián Gómez. “From neoliberal extractivism toward progressive (neo) extractivism? The case of the Argentinean sea fishing (1989-2015)”, REVISTA ACTA GEOGRAFICA Vol.12, N°30 (December, 2018): 172-194.

³⁴ Adrielson Furtado y Mario Gonçalves, “Changes socioeconomic and environmental result of public policies socioeconomic development in the northeast coast of Para, Brazil”, Desenvolvimento e Meio Ambiente 49 (2018): 108-129.

³⁵ Aytalina Ivanova & Stammler Florian. “The diversity of natural resource governance in the Russian Arctic” Siberian Historical Research 4 (November, 2017): 2010-225.

4.5 La colonización y la apropiación de los recursos: los modos de vida tradicionales y las reservas extractivas.

El avance de las fronteras extractivas en el área forestal y pesquera están íntimamente ligadas a la colonización (colonization). Este concepto forma parte del colonialismo y de la explotación de los recursos en Latinoamérica. Para tener un acercamiento a la visión extractivista de este término, es importante conocer la historia de los recursos naturales, su conceptualización y sus trayectorias. “La maldición de los recursos” y las lógicas internas de las economías extractivas que se han inscrito profundamente en los órdenes socioeconómicos, culturales y territoriales, pueden servir para entender la naturaleza multidimensional y contradictoria de los recursos y las posibles transiciones hacia la sostenibilidad³⁶. Parte de la historia de los recursos y el colonialismo, no solo se encuentra contenida en la geografía histórica o la historia, también ha formado parte de los textos digitales de juegos que recrean el “modo de supervivencia” de los colonos, que se aproxima a la extracción de recursos y se enreda con las ficciones coloniales de indigeneidad, sistemas de propiedad de género y un sentido euro-humano de derecho y propiedad; en contra respuesta, existen juegos que se oponen y desafían el extractivismo colonial³⁷.

La colonización implica un proceso de sedentarización y está muy ligada a la agricultura familiar, donde el hogar de sus habitantes es la tierra; esa es la gran diferencia que existe respecto a las actividades de agroextracción, en que el agronegocio no la habita, sino que busca explotarla y objetivarla. El terruño es una morada donde se asientan y recrean los significados de la vida cotidiana; múltiples culturas rurales en América Latina se han convertido en la naturaleza como creadores de Geo-Graphies y se resisten a la incorporación de los imaginarios modernos³⁸. Las formas de vida y las economías de los habitantes rurales

³⁶ Martin Coy, Fernando Ruiz y Christian Obermayr. “South American resourcescapes: geographical perspectives and conceptual challenges”. *Die Erde; Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin* 148 (2-3) (September, 2017): 93-110.

³⁷ Bennett Brazelton. “On the 10-year anniversary of minecraft: two interventions in extractive colonialism”, *CULTURAL GEOGRAPHIES in Practice* Vol 27, Issue 3 (November, 2019): 491-497.

³⁸ Omar Giraldo. “Geopoéticas de la Agri-Cultura y el Agroextractivismo Industrial: La Pregunta por el Habitar”. *Geograficidade* 5 (January, 2016): 76-88.

pueden mutar, adoptando estrategias de subsistencia que van desde la extracción de productos forestales, a sistemas mixtos basados en la agricultura y la ganadería a pequeña escala. La expansión del campo y la disminución del extractivismo forestal (caucho) se pueden presentar como una oportunidad para generar proyectos regionales de conservación y desarrollo; dando paso a la creación de asentamientos sostenibles y reservas extractivas, distintas a los sistemas extractivos capitalistas.

Gran parte de estos asentamientos y actividades económicas se encuentran relacionadas con la colonización del Amazonas, las reformas agrarias, la explotación de las reservas extractivas de madera, minería y ganadería³⁹. Estas perspectivas de colonización no están exentas de polémica al hablar del control y uso de la tierra. La demarcación de los territorios indígenas ha sido ideada por actores públicos, para apoyar a los pueblos originarios. No obstante, pasan a crear efectivamente una frontera y un recinto que contribuyen a enajenar a los pueblos indígenas dentro de estos nuevos territorios⁴⁰.

5. PROCESAMIENTO DE BASE DE DATOS WOS EN VOSVIEWER.

En la co-ocurrencia de palabras claves asignadas por autor/a, se utilizó un número mínimo de 2. De las 354 existentes, 49 son las que cumplen con el umbral de ocurrencia.

Cuadro N° 7: Co-ocurrencia de palabras claves asignadas por autor/a.

³⁹ David Salisbury & Marianne Schmink. Cows versus rubber: changing livelihoods among Amazonian extractivists. *Geoforum* 38 (November, 2007): 1233–1249.

⁴⁰ Claudia Guedes. Frontiers created by ‘the Others’, *Journal of Land Use Science* 15 (April, 2020): 368-372.

keywords	Occurrences	Total link strength	Keywords	Occurrences	Total link strength
Andes	2	3	populism	2	8
Argentina	7	7	rights	5	14
conflicts	2	6	settler colonialism	2	4
Ecuador	2	5	violence	3	10
indigeneity	2	4	agriculture	2	7
justice	2	5	Chile	2	6
neo-extractivism	4	9	colonialism	3	5
post-neoliberalism	2	9	conflict	4	18
reflections	2	5	Mapuche	3	11
struggles	4	16	political ecology	6	22
constraints	2	12	resistance	3	14
economy	6	19	tree plantations	2	10
energy	2	5	Amazon	2	9
imaginaries	2	7	Brazil	2	9
limits	2	10	conservation	4	12
livelihoods	2	10	enviromental governance	3	13
poverty	2	5	geographies	6	27
resources	4	13	land-use	2	9
South America	2	8	soy	2	11
state	3	15	territory	5	16
authoritarianism	2	8	Colombia	2	7
forests	2	8	development	2	3
indigenous	2	1	globalization	2	6
infrastructure	3	8	Latin-America	2	8
management	6	13			

Fuente: Elaboración propia/procesamiento en Vosviewer.

vinculaciones entre las actividades económicas extractivistas y la explotación de recursos naturales de sustento y energía, por parte del Estado. En el contexto latinoamericano este tipo de prácticas suelen basarse en imaginarios sociales de desarrollo, ante la pobreza y las limitaciones económicas de sus países.

Cluster 3. El tercer grupo de la red de conceptos está conformado por: “authoritarianism”, “forests”, “indigenous”, “infrastructure”, “management”, “populism”, “rights”, “settler colonialism” y “violence”. Los que lideran las ocurrencias: “management”, “rights”, “violence” y “infrastructure”, develan los problemas que surgen entre la gobernanza, la administración de los recursos e infraestructura y los episodios de violencia, en el desarrollo de actividades extractivistas. Esto suele incrementarse en los gobiernos autoritarios y populistas, en que conviven los pueblos originarios y los colonos, en la explotación de los recursos madereros de los bosques.

Cluster 4. El cuarto conjunto de la red está formado por “agriculture”, “Chile”, “Colonialism”, “conflict”, “Mapuche”, “political ecology”, “resistance” y “tree plantations”. A partir de los conceptos de mayor ocurrencia: “political ecology” y “conflict”, se puede visualizar claramente el conflicto de las comunidades mapuches en la zona sur de Chile. Desde la ecología política es posible estudiar los impactos negativos de las actividades extractivistas forestales en el desarrollo de la agricultura de los pueblos originarios, los que han tenido que resistir desde periodo colonial a este tipo de economías. Actualmente este conflicto está centrado en la expansión de las plantaciones de árboles introducidos en territorio mapuche.

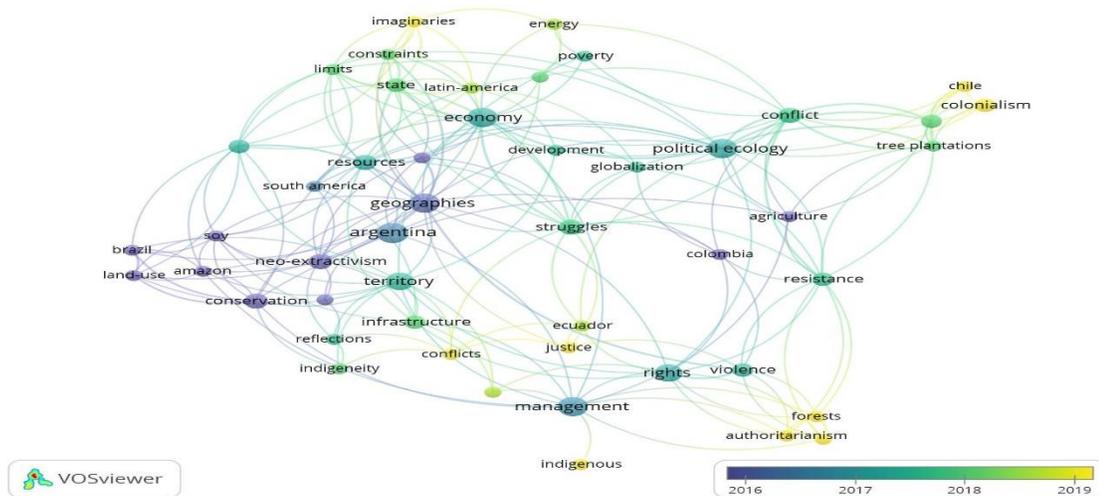
Cluster 5. El quinto conglomerado está compuesto por “Amazon”, “Brazil”, “conservation”, “environmental governance”, “geographies”, “land-use”, “soy” y “territory”. Los términos de mayor ocurrencia: “geographies”, “territory” y “conservation”, dan cuenta de las geografías negras, la gobernanza ambiental y los territorios autónomos de las comunidades nativas de Brasil, que se han visto amenazadas por los discursos conservacionistas y el avance del extractivismo. El uso de la tierra, bajo la explotación neo- extractivista de las plantaciones de soja, ha cambiado radicalmente las economías y las formas de vida de sus habitantes.

Cluster 6. En la última agrupación de conceptos: “Colombia”, “development”, “globalization” y “latin-america”, existe una ocurrencia similar. Gran parte de ellos apuntan al extractivismo clásico y estatal de la minería colombiana, vinculados a las promesas de desarrollo dentro un contexto económico global en Latinoamérica.

5.1 Co-ocurrencia y evolución temporal

El estudio de la evolución de los conceptos, que forman parte de los artículos consultados en la base de datos WOS, fue de suma importancia para conocer las temporalidades y los usos que se les han dado en el ámbito de la geografía.

Mapa de co-ocurrencia y de evolución temporal N° 1



Fuente: Elaboración propia/procesamiento en Vosviewer.

Al analizar el mapa se puede reconocer 3 bloques temporales que nos permiten aproximarnos a los resultados obtenidos. El primero abarca desde el año 2016 al 2017, el segundo desde el año 2017 al 2018 y el tercero que desde el 2018 hasta el 2019.

-Los conceptos que se pueden visualizar en el primer tramo son “Argentina”, “South América”, “management”, “agriculture” y “geographies”.

-En el segundo grupo es posible identificar “reflections”, “struggles”, “economy”, “poverty”, “resources”, “rights”, “violence”, “conflict”, “political”, “ecology”, “resistance”, “environmental governance”, “territory”, “development” y “globalization”.

-En el último grupo se encuentran los conceptos más recientes “Ecuador”, “indigeneity”, “constraints”, “energy”, “limits”, “livelihoods”, “state”, “infraestructura”, “settler colonialism”, “Mapuche”, “tree plantations”, “Latin-America”, “conflicts”, “justice”, “imaginaries”, “authoritarianism”, “forests”, “indigenous”, “populism”, “Chile” y “colonialism”.

La co-ocurrencia y su evolución temporal muestra una mayor incorporación de conceptos subyacentes al extractivismo, entre los años 2017 y 2019. A medida que surgen más investigaciones y publicaciones, se puede observar claramente sus consecuencias, no solo en el medio ambiente, sino también en la esfera política, económica y social. En todos estos ámbitos es posible encontrar los conceptos que visualizan las tensiones y conflictos que se desarrollan en distintos contextos, temporalidades y escalas, que van desde el escenario global, pasando por Latinoamérica, hasta llegar a Chile.

6. A MODO DE REFLEXION.

Los resultados obtenidos en WOS, Biblioshiny y Bibliometrix, muestran los vínculos de los conceptos claves, que representan las líneas investigativas de la producción científica que se ha desarrollado en torno al extractivismo, tanto a nivel latinoamericano como mundial. En el caso de la minería, los bosques, la frontera, la pesca y la colonización, existen múltiples temáticas y conceptos transversales, que se encuentran presentes en las co-ocurrencias, clústeres y temporalidades de los trabajos realizados en Vosviewer. Si se examina cada una de las publicaciones recopiladas y clasificadas, se puede apreciar que en todas ellas existen conflictos que involucran a distintas agencias y sujetos sociales que se ven beneficiados (empresas extractivas) y afectados por las incursiones extractivistas. En todas ellas existen fuertes tensiones entre el Estado, la ciudadanía, las empresas extractivas, los pueblos

originarios y los asentamientos de colonos o habitantes de las comunidades locales.

El avance de las fronteras extractivas y de recursos, siempre ha generado una serie de efectos negativos en el medio ambiente, desde el período colonial hasta nuestros días. Todos ellos son visibles en la minería, la agricultura, los bosques y la pesca (deforestación, sobre explotación de los recursos pesqueros, contaminación, erosión, plantaciones nocivas, entre otros). De igual forma han repercutido en los ámbitos político, económico y social, en los cuales han salido a la luz, una serie de problemas relacionados con la gobernanza de los recursos, las relaciones de poder, las expropiaciones forzosas de la tierra, la acumulación por desposesión, el desplazamiento de la población y su pauperización, el control y la toma de decisiones desiguales en la utilización de los recursos naturales, las contradicciones o dicotomías del llamado “desarrollo” al implementar este tipo de economías, la monopolización y la privatización de los recursos por parte de las empresas extranjeras y el Estado (neo extractivismo). Sin embargo, a pesar de la existencia de todos estos aspectos negativos, también es posible encontrar distintas formas de resistencias que buscan impedir su avance y la mercantilización de los recursos, que afectan a los pueblos ancestrales y los habitantes de las comunidades locales.

Existen distintas maneras de oponerse a este tipo de negocios, que van desde las protestas, pasando por la defensa de los recursos y sus hogares a través de la vía judicial (buscando evitar su instalación), hasta llegar al establecimiento de una serie de negociaciones encaminadas a disminuir su presencia o mitigar sus impactos negativos en los lugares que suelen desarrollarse. A ellas hay que sumar otras prácticas y formas de resistencia que son mucho más ingeniosas o creativas, que consisten en recuperar sus modos de vida ancestrales, ante el avance del extractivismo. Esto se puede materializar a través del retorno a las actividades extractivas básicas o los modos de subsistencia tradicionales (cultivos, agricultura, pesca, caza, plantaciones de menor escala e intensidad, etc.), que se encuentran presentes en los asentamientos rurales o en los pueblos originarios, tanto en las zonas continentales como insulares.

El desarrollo de este tipo de prácticas guarda relación con la sedentarización y la formación

de los asentamientos ancestrales, en conjunto con los que fueron surgiendo a partir de la llegada del hombre blanco (conquista y colonia). Sin embargo, el extractivismo que se ejercía antaño, no tenía un gran impacto como el que se produce actualmente (menor escala e intensidad, a excepción de la minería). Estas economías tenían como objetivo sustentar a las familias para habitar y ocupar el espacio, y no necesariamente para hacer uso de él con fines capitalistas o de libre mercado. Esto fue cambiando a medida que el Estado fue expandiéndose, junto con la apropiación de los recursos naturales y el surgimiento de las empresas extractivas (extranjeras), que comenzaron a usurpar las tierras de los pueblos originarios y rurales, a través de la violencia (estatal), la penetración del territorio en vías del progreso o la modernidad (construcción de caminos, ferrocarriles, infraestructura portuaria o fluvial) y el avance de diferentes frentes extractivos que fueron dando vida a distintas fronteras agrícolas; muchas de ellas, que fueron incentivadas por el Estado o surgieron de manera espontánea (particular o por las empresas extractivas), dieron vida a distintos procesos de colonización.

En esta primera exploración se puede observar que el extractivismo es un concepto que todavía se encuentra vigente y guarda una profunda relación con la expansión de los distintos tipos de frontera, siendo las más importantes, las extractivas y productivas. Estas fronteras son las que se expanden o contraen, de acuerdo con la ubicación y la disponibilidad de los recursos naturales; el surgimiento de ellas está asociado a las empresas extranjeras y la apropiación de los recursos por parte del mismo Estado (neo extractivismo), la mayoría suelen operar a diferentes escalas. Históricamente han estado relacionadas con los desplazamientos de la población (desarraigo por su impacto en las comunidades locales) y la formación de distintos asentamientos humanos, que se han originado por la migración de trabajadores o personas que han tomado la decisión de radicarse en los lugares donde se desarrolla este tipo de actividades económicas.

7. BIBLIOGRAFIA

Acosta Alberto. 2011. "Extractivismo y neoextractivismo: dos caras de la misma maldición." en Miriam Lang & Dunia Mokrani. Más allá del desarrollo. México: Ediciones Abya Yala y Fundación Rosa Luxemburg.

Álvarez Ricardo, Doina Munita, Rodrigo Mera, Ítalo Borlando, Francisco Ther-Ríos, David Núñez, Carlos Hidalgo y Philip Hayward. 2019. "Rebounding From Extractivism: The history and re-assertion of traditional

weir-fishing practices in the Interior Sea of Chilo”. SHIMA-THE INTERNATIONAL JOURNAL OF RESEARCH INTO ISLAND CULTURES Vol.13, N°2, (August): 155-173.

Arboleda, Martin. 2016. Spaces of extraction, metropolitan explosions: planetary urbanization and the commodity boom in Latin América. International Journal of Urban and Regional 40, Issue 1, (January): 96-112.

Baletti Brenda. 2014. “Saving the Amazon? Sustainable Soy and the New Extractivism”. ENVIRONMENT AND PLANNING A-ECONOMY AND SPACE Vol. 46, N°1: 5-25.

Bebbington, Anthony & Mark Williams. 2008. “Water and Mining Conflicts in Peru”. Mountain Research and Development 28 (noviembre): 190-195.

Bebbington Anthony, Denise Humphreys, Jeffrey Bury, Jeannet Lingan, Juan Pablo Muñoz and Martin Scurrah. 2008. “Mining and social movements: struggles over livelihood and rural territorial development in the Andes”. World Development vol. 36, issue 12, 2888-2905.

Bebbington, Anthony (ed.). 2013. Industrias extractivas, conflicto social y dinámicas institucionales en la región andina. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

Bebbington, Anthony. 2012. Underground political ecologies: the second annual lecture of the Cultural and Political Ecology Specialty Group of the Association of American Geographers, Geoforum 43, Issue 6, (November):1152-1162.

Brad Alina, Anke Schaffartzik, Melanie Pichler y Christina Plank. 2015. Contested territorialization and biophysical expansion of oil palm plantations in Indonesia. Geoforum 64 (August):100-111.

Brazelton Bennett. 2019. “On the 10-year anniversary of minecraft: two interventions in extractive colonialism”, CULTURAL GEOGRAPHIES in Practice Vol 27, Issue 3 (November): 491-497.

Brooks Robert, Jorge Vivan, Peter May, Paulo Nunes, Lucila Nunes, William Souza, Amanda Ribeiro & Raoni Rajão. “Adaptive Forest Governance in Northwestern Mato Grosso, Brazil: Pilot project outcomes across agrarian reform landscapes”, Environmental Policy and Governance 27 (October, 2017): 453–471.

Cáceres Daniel. 2015. “Accumulation by Dispossession and Socio-Environmental Conflicts Caused by the Expansion of Agribusiness in Argentina” Journal of Agrarian Change Vol. 15, No. 1 (January): 116–147.

Coy Martin, Fernando Ruiz y Christian Obermayr. 2017. “South American resourcescapes: geographical perspectives and conceptual challenges”. Die Erde; Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin 148 (2-3) (September): 93-110.

Ehrstrom-Fuentes María & Markus Kroger. 2017. “Antti. Birthing extractivism: The role of the state in forestry politics and development in Uruguay” JOURNAL OF RURAL STUDIES, 57 (December): 197-208.

Escalona Miguel & Jonathan Barton. 2019. “landscapes of power” framework for historical politocalecology: The production of cultural hegemony in Araucanía-Wallmapu. Area (November): 1–10.

Fraser James, Victoria Frausin & Andrew Jarvis. 2015. “An intergenerational transmission of sustainability? Ancestral habitus and food production in a traditional agro-ecosystem of the Upper Guinea Forest, West Africa”, Global Environmental Change 31 (March): 226-238.

Adrielson Furtado y Mario Gonçalves. 2018. “Changes socioeconomic and environmental result of public policies socioeconomic development in the northeast coast of Para, Brazil”, Desenvolvimento e Meio Ambiente

49: 108-129.

Gago, Verónica & Sandro Mezzadra. 2015. Para una crítica de las operaciones extractivas del capital Patrón de acumulación y luchas sociales en el tiempo de la financiarización. *NUEVA SOCIEDAD* 255 (enero-febrero): 38-52.

Gautreau, Pierre, & Laetitia Perrier. 2019. "Forest management in Bolivia under Evo Morales: The challenges of post-neoliberalism. *Political Geography*", 68 (January): 110-121.

Giraldo Omar. 2016. "Geopoéticas de la Agri-Cultura y el Agroextractivismo Industrial: La Pregunta por el Habitar". *Geograficidade* 5 (January): 76-88.

Gómez Sebastián. 2015. "Circulación y división territorial del trabajo: la Hidrovía Paraná-Paraguay. El avance de la soja y el agravamiento de la crisis socio-ambiental en Argentina (1996-2014)". *Geoaraguaia. Araguaia: Universidade Federal de Mato Grosso vol. 5, n° 1, (Janeiro/Julho): 1-26.*

Gómez, Sebastián. 2018. From neoliberal extractivism toward progressive (neo) extractivism? The case of the Argentinean sea fishing (1989-2015), *REVISTA ACTA GEOGRAFICA* Vol.12, N°30 (December): 172-194.

Gonzalez-Hidalgo Marien & Christos Zografos. 2017. How sovereignty claims and "negative" emotions influence the process of subject-making: Evidence from a case of conflict over tree plantations from Southern Chile, *GEOFORUM* 78, (2017): 61-73.

Gonzalez-Hidalgo, Marien, Sandra Lopez-Dietz & Stefany Pacheco-Pailahual. 2019. "Colonial extractive sentipensar: Emotional geographies of extraction in Gulumapu, the Mapuche territory in southern Chile", *Journal of Latin American Geography* 18 (3) (October): 85-109.

Grosfoguel Ramón. 2016. Del "extractivismo económico" al "extractivismo epistémico" y "extractivismo ontológico" una forma destructiva de conocer, ser y estar en el mundo *Tabula Rasa* 24 (enero-junio): 123-143.

Gudynas, Eduardo. 2009. Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo Contextos y demandas bajo el progresismo sudamericano actual en "Extractivismo, política y sociedad", varios autores (Quito: CAAP y CLAES,): 187-225.

Gudynas Eduardo. 2015. *Extractivismos. Ecología, economía y política de un modo de entender el desarrollo y la Naturaleza*. 2da edición. Lima: RedGE, CooperAcción, Claes.

Guedes Claudía. 2020. Frontiers created by 'the Others', *Journal of Land Use Science* 15 (April): 368-372.

Guerra, Juan Carlos. 2019. "Ciencia forestal, práctica técnica, política de la madera y contexto colonial en Guinea Ecuatorial (1929-1968)", *Scripta Nova Revista electrónica de geografía y ciencias sociales* Vol. XXIII. Núm. 613 (April).

Iamamoto Sue y Andreza Aruska de Souza Santos. 2019. "The Difficult Legacy of Mining in Past and Contemporary Potosí and Ouro Preto", *Journal of Latin American Geography* 18 (3) (October): 110-131.

Ivanova Aytalina & Stammler Florian. 2017. "The diversity of natural resource governance in the Russian Arctic" *Siberian Historical Research* 4 (November): 2010-225.

Lesutis Gediminas. 2019. "How to understand a development corridor? The case of Lamu Port–SouthSudan–Ethiopia-Transport corridor in Kenya". *Area* 00 (November): 1–9.

Manzanal, Mabel. 2017. "Territorio, Poder y Sojización en el Cono Sur latinoamericano. El caso argentino". *Mundo Agrario* vol. 18, n° 37 (abril): 1-26.

- Melo Favio. 2016. Colonización y poblamiento del Piedemonte amazónico en el Caquetá: El Doncello 1918-1972. Colombia: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Perz Stephen, Johanna Espin, Jorge Castillo, Andrea Chávez, Rafael Rojas & Grenville Barnes. 2016. "Ideal type theories and concrete cases in land science: A multi-step appraisal of the evolutionary theory of land rights in Madre de Dios, Perú", *Land Use Policy* 58 (December): 9–20.
- Radcliffe Sarah. 2020. "Geography and indigeneity III: Co-articulation of colonialism and capitalism in indigeneity's economies", *Progress in Human Geography*, 44 (2) (February): 374–388.
- Salisbury David & Marianne Schmink. 2007. Cows versus rubber: changing livelihoods among Amazonian extractivists. *Geoforum* 38 (November): 1233–1249.
- Schwartzman Stephan. 2018. "Chico Mendes, the rubber tappers and the Indians: reimagining conservation and development in the Amazon", *DESENVOLVIMENTO E MEIO AMBIENTE* 48 (noviembre): 56-73.
- Svampa, Maristella y Mirta Antonelli. 2009. "Minería transnacional, narrativas del desarrollo y resistencias sociales" / edición a cargo de. - 1a. ed. Buenos Aires: Eiblos.
- Svampa, Maristella. 2019. *Neo-extractivism in Latin America Socio-environmental Conflicts, the Territorial Turn, and New Political Narratives*. EE. UU: Cambridge University Press.
- Tilley Lisa. 2020. "The impulse is cartographic": Counter-Mapping Indonesia's Resource Frontiers in the Context of Coloniality, *Antipode* 0 (September): 1–21.
- Valladares Carolina y Rutgerd Boelens. 2019. "Mining for Mother Earth. Governmentalities, sacred waters and nature's rights in Ecuador" *Geoforum* 100 (March): 68-79.
- Vasile Monica. 2019. Fiefdom forests: "Authoritarianism, labor vulnerability and the limits of resistance in the Carpathian Mountains", *Geoforum*, 106 (August): 155-166;
- Vasile Monica. 2019. "The Rise and Fall of a Timber Baron: Political Forests and Unruly Coalitions in the Carpathian Mountains of Romania". *Journal Annals of the American Association of Geographers*, (October): 1-17.
- Talita Pedrosa Vieira, Martha Benfica do Nascimento y Antônio Witkoski. 2019. "Peasant lifestyle and indigenous identity in the Dorn Pedro II Community, in Barcelos, Amazonas (BrazilAM)", *CONFINS-REVUE FRANCO-BRESILIENNE DE GEOGRAPHIE-REVISTA FRANCO-BRASILEIRA DE GEOGRAFIA* 43 (2019).
- Von Volker Bremen. 2017. "Indigenous Deals – Cosmologies Negotiated in Environmental and Development Projects" *Sociologus*, Tomo 67, N. °1, (May): 43-57.
- Yates, Julian & Karen Bakker. 2013. "Debating the 'post-neoliberal turn 'in Latin America". *Progress in Human Geography* 38 (1) (august): 62-90.